

**Protokół nr 4/2026**  
**z posiedzenia Komisji Rozwoju, Infrastruktury i Inwestycji**

z dnia 15 kwietnia 2026 r.

**Miejsce posiedzenia:**

Sala Koncertowa im. K. Klenczona w Wieliszewie, ul. K.K. Baczyńskiego 1, Wieliszew.  
Obrady rozpoczęto 15 kwietnia 2026 r. o godz. 16:30, a zakończono o godz.:

**Ad. 1. Otwarcie posiedzenia.**

Przewodniczący posiedzenia Komisji Rozwoju, Infrastruktury i Inwestycji Rafała Donarski przywitał zebranych członków Komisji i zaproszonych gości. Następnie poprosił członków komisji o potwierdzenie kworum na urządzeniach elektronicznych. Obecność potwierdziło 6 członków komisji. Radny Artur Miętek był nieobecny

Rafał Donarski, Artur Sierawski Jacek Kuciński, , Dorota Trzaskoma, Danuta Wrzesińska, Edwin Zezoń.

Nieobecni: Artur Miętek

*Lista obecności Radnych oraz Lista obecności Gości stanowią załącznik nr 1 i nr 2 do protokołu.*

**Ad.2. Przyjęcie porządku posiedzenia.**

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku posiedzenia.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji.
4. Opiniowanie projektów uchwał na sesję Rady Gminy.
  - a) Opiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Wieliszew na rok 2026.
  - b) Opiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wieliszew na lata 2026-2041.
  - c) opiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Gminy Wieliszew do 2040 roku.
  - d) opiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany Regulaminu Cmentarza Komunalnego w Wieliszewie przy ul. Podgórnej.
  - e) opiniowanie projektu uchwały w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy.
5. Informacja dotycząca systemu gospodarowania odpadami komunalnymi na terenie Gminy Wieliszew.
6. Informacja dotycząca funkcjonowania publicznego transportu zbiorowego na terenie Gminy Wieliszew.
7. Przegląd mienia komunalnego, pod kątem przydatności Gminie, najmu, dzierżawy czy sprzedaży.

8. Informacja na temat ilości projektów które straciły ważność i ewentualnych strat finansowych z tego tytułu oraz projektów, które utrzymywane są w mocy.
9. Informacja dotycząca realizacji inwestycji gminnych oraz przeprowadzonych przetargów.
10. Sprawy różne.
11. Zamknięcie posiedzenia.

**Głosowano w sprawie:** Przyjęcie porządku posiedzenia.

**Wyniki głosowania** ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:** ZA (6): Rafał Donarski, Jacek Kuciński, Artur Sierawski, Dorota Trzaskoma, Danuta Wrzesińska, Edwin Zezoń

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1): Artur Miętek

### **Ad.3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji.**

**Głosowano w sprawie:** Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji.

**Wyniki głosowania** ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

### **Wyniki imienne:**

ZA (6): Rafał Donarski, Jacek Kuciński, Artur Sierawski, Dorota Trzaskoma, Danuta Wrzesińska, Edwin Zezoń

PRZECIW (0) WSTRZYMUJĘ SIĘ (0) BRAK GŁOSU (0) NIEOBECNI (1): Artur Miętek

### **Ad.4. Opiniowanie projektów uchwał na sesję Rady Gminy.**

#### **a) opiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Gminy Wieliszew do 2040 roku.**

Przewodniczący Rady Gminy Wieliszew Pan Rafał Donarski poinformował, że komisja przystępuje

do opiniowania projektów uchwał przygotowanych na sesję Rady Gminy Wieliszew. Z uwagi na obecność Pana Profesora – współautora strategii stanowiącej załącznik do procedowanego projektu uchwały – zaproponował, aby w pierwszej kolejności omówiony został właśnie ten projekt uchwały. Następnie zwrócił się z prośbą do Pana Profesora o przedstawienie wprowadzenia do przygotowanego dokumentu, po czym miała zostać otwarta dyskusja nad projektem.

Pan Profesor Wojciech Dziemianowicz podziękował Przewodniczącemu oraz wszystkim uczestnikom spotkania i poinformował, że postara się krótko wprowadzić radnych w założenia strategii, nad którą zakończono już prace i która – jak wyraził nadzieję – zostanie wkrótce uchwalona. Podkreślił, że dokument był efektem wspólnej pracy wielu osób, a nie wyłącznie jego

autorstwa. Podziękował wszystkim uczestnikom procesu przygotowywania strategii, w szczególności osobom biorącym udział w warsztatach i konsultacjach społecznych. Wskazał, że spotkania te cieszyły się dużym zainteresowaniem mieszkańców i były okazją do szerokiej dyskusji nad kierunkami rozwoju gminy. Wyjaśnił również, że pojawiały się obawy mieszkańców dotyczące wpływu strategii na kwestie podziału działek, zaznaczając jednak, że strategia ma charakter kierunkowy i nie rozstrzyga szczegółowych kwestii planistycznych. Dokument został opracowany przy możliwie szerokim udziale mieszkańców oraz poddany wymaganym procedurom opiniowania i konsultacji – zarówno wewnątrz gminy, jak i przez instytucje zewnętrzne. Profesor poinformował, że pozytywną opinię dla dokumentu wydał Urząd Marszałkowski, natomiast Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska zdecydowała o konieczności przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. Jak zaznaczył, świadczy to o znaczeniu walorów przyrodniczych Gminy Wieliszew dla całego regionu i o poważnym traktowaniu tych kwestii przez instytucje regionalne. W dalszej części wypowiedzi wskazał, że w trakcie prac nad strategią została również przyjęta Strategia Rozwoju Metropolii Warszawskiej do 2040 roku, która stanowi istotny punkt odniesienia dla dokumentu gminnego. Zwrócił uwagę, że Gmina Wieliszew została w niej wskazana jako element tzw. zielonego pierścienia Warszawy. Jednocześnie zaznaczył, że rozwój metropolii ma następować w sposób zrównoważony, m.in. poprzez rozwój połączeń komunikacyjnych oraz wsparcie działań samorządów lokalnych. Profesor wyjaśnił także, że proces opracowywania strategii wydłużył się celowo, ponieważ oczekiwano na przyjęcie dokumentów ponadlokalnych i regionalnych, których zapisy – zgodnie z obowiązującymi przepisami – muszą zostać uwzględnione w strategii gminnej. Odnosząc się do kwestii planowania przestrzennego, zaznaczył, że strategia była tworzona równolegle z planem ogólnym gminy, zgodnie z założeniem ustawodawcy, aby dokumenty strategiczne i planistyczne były ze sobą zintegrowane. Dodał, że model struktury funkcjonalno-przestrzennej opracowany do roku 2040 ma charakter strategiczny i kierunkowy, natomiast szczegółowe rozwiązania dotyczące poszczególnych obszarów będą określane w planie ogólnym. Na zakończenie poinformował, że strategia koncentruje się przede wszystkim na najważniejszych kierunkach rozwoju gminy, zawiera również elementy dotyczące obszarów strategicznej interwencji, a także opis systemu wdrażania i monitorowania dokumentu. Podziękował za możliwość przedstawienia wprowadzenia i zadeklarował gotowość do udzielenia odpowiedzi na pytania radnych.

Wójt Gminy Wieliszew Pan Paweł Kownacki podziękował Panu Profesorowi za współpracę przy opracowaniu strategii oraz za pełnienie roli przewodnika całego procesu. Podkreślił, że cenna była również okoliczność, iż Pan Profesor uczestniczył także w tworzeniu Strategii Rozwoju Metropolii Warszawskiej, dzięki czemu możliwe było zachowanie spójności i kompatybilności obu dokumentów. Wójt zaznaczył, że strategia nie była przygotowywana wyłącznie „w zaciszu gabinetów”, lecz stanowi efekt szerokiej współpracy i konsultacji społecznych. Nawiązał do jednego ze spotkań konsultacyjnych, które – jak wskazał – miało burzliwy przebieg i wzbudzało wiele emocji, jednak jego zdaniem było to potrzebne i wartościowe doświadczenie. Podkreślił, że zgłaszane przez mieszkańców uwagi i postulaty znalazły odzwierciedlenie w dokumencie, a wiele osób może odnaleźć w nim elementy, które współtworzyło podczas warsztatów i konsultacji. Wójt

zauważył również, że naturalne jest występowanie różnych opinii co do rozmieszczenia akcentów rozwojowych czy priorytetów inwestycyjnych, jednak – jak stwierdził – różnorodność poglądów stanowi wartość Gminy Wieliszew. Dodał, że podczas prac nad strategią szeroko dyskutowano m.in. o kierunkach rozwoju infrastruktury, a większość zgłaszanych oczekiwań została uwzględniona bądź zasygnalizowana w dokumencie. Podkreślił także, że strategia ma charakter dokumentu „żywego”, który będzie ewoluował i wpływał na dalsze działania gminy. Jako przykład podał kwestie dotyczące terenów użytków ekologicznych. Poinformował, że po przeprowadzeniu inwentaryzacji przyrodniczej potwierdzono dużą wartość tych obszarów, co – jak zaznaczył – potwierdza słuszność zapisów strategicznych dotyczących ochrony przyrody. W dalszej części wypowiedzi Wójt odniósł się również do tematów kanalizacji i wodociągów, wskazując, że wiele działań w tym zakresie zostało już ujętych w budżecie oraz wieloletniej prognozie finansowej. Zaznaczył, że spójność strategii z dokumentami finansowymi gminy może w przyszłości zwiększyć szanse na pozyskanie środków zewnętrznych. Podsumowując, Wójt podkreślił, że strategia jest efektem wspólnej pracy mieszkańców, radnych oraz pracowników urzędu, zarówno podczas spotkań stacjonarnych, jak i konsultacji online. Jeszcze raz podziękował Panu Profesorowi za współpracę i wyraził nadzieję, że dokument uzyska pozytywną opinię komisji oraz zostanie przyjęty przez Radę Gminy podczas najbliższej sesji.

Przewodniczący Rady Gminy Wieliszew Pan Rafał Donarski podziękował za przedstawione informacje, a następnie otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Gminy Wieliszew do 2040 roku, prosząc radnych o zgłaszanie się do zabrania głosu. Wobec braku zgłoszeń do dyskusji Przewodniczący stwierdził, że brak pytań i uwag można odczytywać jako pozytywny odbiór dokumentu przygotowanego przez Pana Profesora oraz jego zespół. Zaznaczył jednocześnie, że ostateczna ocena projektu zostanie wyrażona w wyniku głosowania, jednak brak potrzeby dodatkowych wyjaśnień świadczy o tym, iż projekt został radnym przedstawiony w sposób wyczerpujący i zrozumiały. Następnie Przewodniczący zamknął dyskusję i poinformował o przystąpieniu do głosowania nad wydaniem opinii do przedmiotowego projektu uchwały.

**Głosowano w sprawie: wyrażenie pozytywnej opinii dla projektu uchwały w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Gminy Wieliszew do 2040 roku.**

**Wyniki głosowania** ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:** ZA (5): Rafał Donarski, Jacek Kuciński, Dorota Trzaskoma, Danuta Wrześcińska, Edwin Zezoń

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1): Artur Sierawski

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1): Artur Miętek

## **b) Opiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Wieliszew na rok 2026.**

Skarbnik Gminy Wieliszew Pani Aleksandra Maruszewska poinformowała, że w związku z otrzymaniem wniosków od referatów merytorycznych proponowane są zmiany w planie dochodów i wydatków budżetu gminy. W zakresie dochodów bieżących zaproponowano zwiększenie planu o kwotę 892 784 zł z tytułu środków z Krajowego Planu Odbudowy w ramach programu „Aktywny Maluch 2022–2029” na realizację zadania polegającego na utworzeniu klubu dziecięcego w Krubinie. Następnie Skarbnik przedstawiła zmiany w planie dochodów majątkowych budżetu w łącznej kwocie 4 457 220,64 zł, obejmujące m.in.:

- zwiększenie planu dochodów o środki z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg na realizację zadania pn. „Projekt i modernizacja ul. Podgórznej w Wieliszewie” w wysokości 3 227 220 zł,
- zwiększenie planu dochodów o środki z KPO w ramach programu „Aktywny Maluch 2022–2029” na realizację zadania utworzenia klubu dziecięcego w Krubinie w kwocie 1 230 000 zł.

Skarbnik poinformowała również o zmianach w planie wydatków bieżących budżetu w wysokości 6 345 168,04 zł. Zmiany obejmowały m.in. środki przeznaczone na:

- zakup usług związanych z organizacją transportu lokalnego linią LIW,
- zakup materiałów i wyposażenia,
- wykonanie świadectw charakterystyki energetycznej dla lokali komunalnych,
- sporządzenie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego,
- wynagrodzenia i pochodne od wynagrodzeń oraz odpisy na Zakładowy Fundusz Świadczeń Socjalnych,
- szkolenia pracowników, umowy zlecenia oraz usługi e-commerce,
- zwrot środków do PFRON wynikający z ostatecznego rozliczenia zadania inwestycyjnego realizowanego w 2024 roku,
- dotacje dla niepublicznych przedszkoli i placówek oświatowych,
- zwrot kosztów pobytu dzieci z terenu Gminy Wieliszew w przedszkolach publicznych innych gmin oraz dotacje dla Powiatu Legionowskiego na realizację zadań związanych z wychowaniem dzieci w przedszkolach specjalnych,
- realizację programu Erasmus+,
- realizację programu „Aktywny Maluch 2022–2029”,
- utrzymanie porządku i czystości na terenie gminy, utrzymanie zieleni oraz gminnych obiektów komunalnych,
- opłaty za administrowanie i czynsze za budynki,
- dotacje podmiotowe dla ośrodka kultury i biblioteki,
- organizację i obsługę wydarzeń gminnych.

W dalszej części Skarbnik omówiła zmiany w planie wydatków majątkowych budżetu w łącznej wysokości 7 023 464 zł, wskazując najważniejsze zadania inwestycyjne objęte zmianami, w tym:

- zwiększenie planu wydatków o 800 tys. zł na zadanie pn. „Budowa infrastruktury wodno-kanalizacyjnej na terenie Gminy Wieliszew w Michałowie-Reginowie”,
- zwiększenie planu o 3 227 220 zł na zadanie „Projekt i modernizacja ul. Podgórnej w Wieliszewie”,
- zwiększenie planu o 400 tys. zł na zadanie „Modernizacja ul. Długiej w Michałowie-Reginowie na odcinku od ul. Głównej do ul. Wczasowej”,
- zwiększenie środków o 150 tys. zł na zadanie „Wsparcie działalności operacyjnej PSP Legionowo”,
- zwiększenie planu o 500 tys. zł na zakup samochodu dla OSP Skrzyszew, przy jednoczesnym przeniesieniu części środków z zadania dofinansowania zakupu samochodu dla OSP Skrzyszew w wysokości 300 tys. zł,
- zwiększenie planu wydatków o 320 tys. zł na zakup pojazdu do wsparcia działań operacyjnych, zarządzania kryzysowego i reagowania w sytuacjach zagrożeń,
- zwiększenie planu wydatków o 369 244 zł tytułem zwrotu środków do PFRON wynikającego z ostatecznego rozliczenia zadania inwestycyjnego realizowanego w 2024 roku,
- utworzenie nowego zadania inwestycyjnego pn. „Utworzenie klubu dziecięcego w Krubinie – Aktywny Maluch” w wysokości 1 230 000 zł,
- utworzenie nowego zadania inwestycyjnego pn. „Zagospodarowanie przestrzeni publicznej wokół Jeziora Wieliszewskiego – budowa altany” w kwocie 124 280 zł. Na zakończenie Skarbnik podziękowała za uwagę.

Radny Pan Artur Sierawski zwrócił się do Pani Skarbnik z dwoma pytaniami doprecyzowującymi dotyczącymi proponowanych zmian w budżecie. Pierwsze pytanie dotyczyło działu 75023 „Urzędy gmin”, w którym zaplanowano zwiększenie wydatków na wynagrodzenia i pochodne od wynagrodzeń o kwotę blisko 1,5 mln zł. Radny zapytał, czy jest to działanie planowane, czy też wynika z innych okoliczności. Drugie pytanie odnosiło się do działu 75075 „Promocja jednostek samorządu terytorialnego”, w którym przewidziano zwiększenie planu wydatków o 25 tys. zł. Radny zapytał, czy wiadomo już, na jakie konkretnie działania środki te mają zostać przeznaczone oraz czy dotyczą one ogólnych działań promocyjnych Urzędu Gminy.

Skarbnik Gminy Wieliszew Pani Aleksandra Maruszevska, odpowiadając na pytania Radnego Pana Artura Sierawskiego, wyjaśniła, że zwiększenie środków w dziale dotyczącym promocji jednostek samorządu terytorialnego dotyczy ogólnych działań promocyjnych Gminy. Odnosząc się natomiast do zwiększenia planu wydatków na wynagrodzenia i pochodne w rozdziale „Urzędy gmin”, poinformowała, że środki te zostaną przeznaczone przede wszystkim na waloryzację wynagrodzeń pracowników, która zazwyczaj realizowana jest w trzecim lub czwartym kwartale roku, a także na nagrody dla pracowników wypłacane dwa razy w roku.

Dodała również, że część środków zostanie przeznaczona na zwiększenie planu Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych, co wynika ze zmian liczby etatów w urzędzie. Jak zaznaczyła, proponowana kwota stanowi aktualizację zapisów przyjętych wcześniej w uchwale budżetowej uchwalonej przez Radę Gminy w grudniu.

Przewodniczący Komisji Pan Rafał Donarski, wobec braku dalszych pytań i uwag, zamknął dyskusję nad projektem uchwały, a następnie poinformował o przejściu do etapu opiniowania projektu uchwały.

**Głosowano w sprawie: wyrażenie pozytywnej opinii dla projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Wieliszew na rok 2026.**

**Wyniki głosowania** ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:** ZA (6): Rafał Donarski, Jacek Kuciński, Artur Sierawski, Dorota Trzaskoma, Danuta Wrzesińska, Edwin Zezoń

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1): Artur Miętek

**c) Opiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wieliszew na lata 2026-2041.**

Skarbnik Gminy Wieliszew Pani Aleksandra Maruszewska poinformowała, że zmiany w poszczególnych pozycjach dochodów i wydatków wynikają zarówno ze zmian dokonanych pomiędzy sesjami Rady Gminy zarządzeniami Wójta Gminy Wieliszew nr 21 i 29, jak również, ze zmian planowanych na dzień 16 kwietnia. W związku z wprowadzonymi zmianami w budżecie dokonano odpowiednich zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej. Dochody ogółem zwiększono o kwotę 5 389 194,85 zł, w tym dochody bieżące zwiększono o 931 974,21 zł, natomiast dochody majątkowe zwiększono o 4 457 220,64 zł. Wydatki ogółem zwiększono o kwotę 13 407 822,25 zł, z czego wydatki bieżące zwiększono o 6 384 358,25 zł, a wydatki majątkowe o 7 023 464 zł. Skarbnik poinformowała, że po dokonanych zmianach wynik budżetu pozostaje deficytowy i wynosi minus 22 752 787 zł. W dalszej części omówiła zmiany w okresie objętym prognozą finansową. W zakresie dochodów bieżących zwiększono plan:

- w roku 2027 o kwotę 2 400 000 zł,
- w roku 2028 o kwotę 1 500 000 zł.

Zmiany objęły również plan wydatków majątkowych:

- w roku 2027 zwiększono wydatki majątkowe o 4 400 000 zł,
- w roku 2028 zwiększono je o 1 500 000 zł,

- natomiast w latach 2036 i 2037 zmniejszono plan wydatków o 1 000 000 zł w każdym
- z tych lat.

Przychody budżetu zwiększono o 8 018 627,40 zł i po zmianach wynoszą one 28 357 186,13 zł. W celu umożliwienia wprowadzenia proponowanych zmian budżetowych zwiększono również zaangażowanie wolnych środków wynikających z bilansu wykonania budżetu za 2025 rok o kwotę 8 935 879,66 zł. Dokonano także zmian w zakresie planowanych przychodów poprzez zwiększenie przychodów z tytułu emisji obligacji w roku 2027 o kwotę 2 000 000 zł, które mają zostać spłacone w latach 2036–2037. Skarbnik podkreśliła, że w całym okresie prognozy Gmina Wieliszew spełnia relację wynikającą z art. 243 ust. 1 ustawy o finansach publicznych.

Następnie omówiła zmiany w załączniku nr 2 do Wieloletniej Prognozy Finansowej, dotyczące przedsięwzięć wieloletnich. Wśród najważniejszych zmian wskazała:

- zwiększenie limitu na rok 2026 o 259 900 zł w zadaniu dotyczącym opracowania projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego,
- zwiększenie limitu roku 2026 o 159 900 zł dla zadania sporządzenia projektu planu ogólnego,
- zwiększenie limitu roku 2026 o 800 000 zł dla zadania budowy infrastruktury wodno-kanalizacyjnej na terenie Gminy Wieliszew,
- zwiększenie limitu wydatków na modernizację oczyszczalni ścieków w Janówku Pierwszym o 900 000 zł w roku 2027 oraz o 1 000 000 zł w roku 2028, przy jednoczesnym zmniejszeniu limitu roku 2029 o 100 000 zł,
- zwiększenie limitu roku 2026 o 400 000 zł dla zadania modernizacji ul. Długiej w Michałowie-Reginowie na odcinku od ul. Głównej do ul. Wczasowej,
- zwiększenie limitu roku 2027 o 200 000 zł dla zadania modernizacji ul. Baczyńskiego w Wieliszewie,
- zwiększenie limitu roku 2026 o 50 000 zł dla zadania projekt i budowa chodnika wzdłuż ul. Leśnej w Łajskach,
- zwiększenie limitu roku 2027 o 50 000 zł dla zadania projekt i budowa wodociągów w Komornicy, Poddębju, Topolinie, Kałuszynie i Skrzyszewie,
- zwiększenie limitu roku 2026 o 3 227 220 zł oraz limitu roku 2027 o 3 000 000 zł dla zadania projekt i modernizacja ul. Podgórnej w Wieliszewie,
- zwiększenie limitu roku 2026 o 23 000 zł dla zadania projekt i modernizacja ul. Dolnej w Kałuszynie,
- zwiększenie limitu roku 2026 o 5 000 zł dla zadania projekt i modernizacja ul. Familijnej w Skrzyszewie,
- zwiększenie limitu roku 2027 o 100 000 zł oraz limitu roku 2028 o 400 000 zł dla zadania projektowanie kanalizacji środkowej części gminy,
- zmniejszenie limitu roku 2026 o 50 000 zł oraz zwiększenie limitu roku 2027 o 200 000 zł dla zadania przebudowy i modernizacji ul. Kolejowej w Łajskach,

- zmniejszenie limitu roku 2026 o 85 000 zł dla zadania przebudowy i modernizacji ul. Magnackiej i ul. Wesołej w Wieliszewie,
- zwiększenie limitu roku 2026 o 51 022 zł dla zadania przebudowy i modernizacji ul. Polnej, Prostej i Wrzosowej w Michałowie-Reginowie,
- zmniejszenie limitu roku 2026 o 44 280 zł dla zadania zagospodarowania przestrzeni publicznej wokół Jeziora Wieliszewskiego.

Na zakończenie Skarbnik wskazała, że szczegółowy zakres zmian został przedstawiony w załącznikach nr 1 i 2 do projektu uchwały, po czym podziękowała za uwagę.

Radny Pan Artur Sierawski zwrócił się do Pani Skarbnik z pytaniem dotyczącym zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej, wskazując, że przedstawiona prognoza zakłada wzrost zadłużenia na koniec roku o około 8 mln zł w stosunku do założeń przyjętych pierwotnie w budżecie. Radny zauważył, że po zmianach planowany poziom zadłużenia wynosi około 22 mln zł i poprosił o wskazanie najważniejszych czynników, które wpłynęły na tę zmianę. W szczególności zapytał, które inwestycje lub podjęte decyzje finansowe wygenerowały konieczność zwiększenia poziomu zadłużenia gminy.

Skarbnik Gminy Wieliszew Pani Aleksandra Maruszewska wyjaśniła, że wprowadzane zmiany nie powodują zwiększenia zadłużenia gminy w bieżącym roku. Jak wskazała, zwiększeniu uległa kwota przychodów poprzez zaangażowanie wolnych środków, a nie poprzez emisję nowych obligacji. Podkreśliła, że planowany poziom zadłużenia pozostaje na takim samym poziomie, jaki został przyjęty w uchwale budżetowej, a procedowane na sesji zmiany nie przewidują zwiększenia zadłużenia gminy w tym roku budżetowym.

Pan Wójt Gminy Wieliszew Pan Paweł Kownacki wyjaśnił, że procedowane zmiany powodują zwiększenie deficytu budżetowego, jednak nie skutkują zwiększeniem zadłużenia Gminy. Wskazał, że zwiększony deficyt zostanie sfinansowany wolnymi środkami pochodzącymi z poprzedniego roku budżetowego, a nie emisją nowych obligacji czy zaciąganiem dodatkowych zobowiązań. Podkreślił, że omawiane wcześniej kwoty, w tym wskazane przez radnego około 8 mln zł, wynikają właśnie z zaangażowania wolnych środków pozostających po wykonaniu budżetu za poprzedni rok. Wyjaśnił również, że środki te stanowią przychody budżetu, jednak są to środki własne gminy, a nie środki pochodzące z finansowania zewnętrznego. Tym samym na obecnym etapie nie dochodzi do zwiększenia poziomu zadłużenia gminy.

Po zakończeniu wyjaśnień Przewodniczący poinformował, że wobec braku dalszych pytań komisja przechodzi do opiniowania projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wieliszew na lata 2026–2041.

**Głosowano w sprawie: wyrażenie pozytywnej opinii dla projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wieliszew na lata 2026-2041.**

**Wyniki głosowania** ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:** ZA (5): Rafał Donarski, Jacek Kuciński, Dorota Trzaskoma, Danuta Wrzesińska, Edwin Zezoń

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1): Artur Sierawski

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1): Artur Miętek

**d) opiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany Regulaminu Cmentarza Komunalnego w Wieliszewie przy ul. Podgórnej.**

Prezes TBS Pan Wojciech Piątkowski poinformował, że chciałby krótko przedstawić sytuację dotyczącą cmentarza komunalnego, w szczególności w zakresie liczby pochówków oraz dostępnych miejsc grzebalnych. Wyjaśnił, że cmentarz komunalny został utworzony w 2017 roku, a w okresie od 2017 do 2023 roku wykonano na nim 160 pochówków. Następnie zaznaczył, że od 2023 roku liczba pochówków utrzymuje się na stabilnym poziomie i oscyluje w granicach około trzydziestu kilku pochówków rocznie. Poinformował również, że według stanu na dzień 14 kwietnia łączna liczba pochówków wyniosła 243. Dodał, że po przebudowie cmentarza przeprowadzonej w ubiegłym roku obecna liczba miejsc grzebalnych – przy utrzymaniu dotychczasowego poziomu pochówków – powinna zabezpieczyć potrzeby gminy do końca 2029 roku. Na zakończenie zaznaczył, że są to najistotniejsze informacje dotyczące aktualnej sytuacji cmentarza komunalnego.

Kierownik Gospodarki Komunalnej poinformowała, że obowiązująca uchwała dotycząca cmentarza komunalnego pochodzi z 2016 roku, natomiast obecnie proponowane zmiany dotyczą § 5 ust. 3 regulującego rodzaje grobów oraz organizację miejsc grzebalnych na cmentarzu. Wyjaśniła, że zgodnie z zapisami uchwały cmentarz utrzymywany jest jako teren zieleni o charakterze parkowym, z podziałem na kwatery, drogi dojazdowe oraz dojścia, a każda kwatera posiada odrębne oznaczenie. Następnie przedstawiła nowe brzmienie ustępu trzeciego, obejmujące następujące rodzaje miejsc grzebalnych:

1. groby ziemne dziecięce pojedyncze – wcześniej oznaczone jako punkt 4,
2. groby ziemne dla dorosłych pojedyncze – wcześniej punkt 5,
3. groby murowane dla dorosłych pojedyncze – wcześniej punkt 6,
4. groby murowane dla dorosłych pojedyncze piętrowe – wcześniej punkt 2,
5. groby murowane dla dorosłych podwójne piętrowe – wcześniej punkt 1,
6. groby murowane urnowe pojedyncze – wcześniej określane jako groby ziemne urnowe pojedyncze w punkcie 3,
7. mogiły murowane zbiorowe na szczątki NN podwójne piętrowe – nowy punkt wprowadzany do uchwały,
8. nisze urnowe w kolumbariach – wcześniej punkt 7.

Pani Kierownik podkreśliła, że jedna z istotniejszych zmian dotyczy zastąpienia dotychczasowego określenia „groby ziemne urnowe” nowym zapisem wskazującym na „groby murowane urnowe”

Radny Pan Edwin Zezoń odniósł się do przedstawionych zmian w uchwale dotyczącej cmentarza komunalnego, w szczególności do nowo wprowadzanego punktu dotyczącego mogił murowanych zbiorowych na szczątki NN, podwójnych piętrowych. Radny zauważył, że – jak wskazywano w uzasadnieniu – potrzeba utworzenia tego rodzaju mogił związana jest m.in. z rozbudową drogi krajowej nr 61 oraz możliwością odnajdywania szczątków ludzkich podczas prowadzonych prac. W związku z tym zwrócił się z pytaniem do Prezesa TBS, w jaki sposób realizacja tego nowego przedsięwzięcia wpłynie na dotychczasowe plany dotyczące funkcjonowania i rozwoju cmentarza komunalnego.

Zapytał również, czy przewidywana jest modernizacja istniejącego układu cmentarza, wydzielenie nowych miejsc pod tego rodzaju mogiły lub czy teren przeznaczony wcześniej pod poszerzenie cmentarza będzie wystarczający do zabezpieczenia nowego zapotrzebowania.

Prezes TBS, odpowiadając na pytanie Radnego Pana Edwina Zezonia, wyjaśnił, że na cmentarzu komunalnym zostały już zrealizowane dwa etapy przebudowy, a łącznie były to trzy etapy rozwoju cmentarza, przy czym pierwszy obejmował mniejszy zakres prac, natomiast drugi i trzeci etap zostały już zakończone. Poinformował również, że istnieją możliwości dalszego poszerzenia cmentarza, a jednocześnie w obecnym zakresie zagospodarowania terenu możliwe jest wydzielenie miejsc i przeprowadzenie niezbędnych modernizacji związanych z nowym rodzajem mogił. Prezes wskazał, że dotychczas na cmentarzu funkcjonowały groby ziemne, natomiast proponowane zmiany przewidują możliwość tworzenia grobów murowanych, co wymaga odpowiedniego dostosowania istniejącej infrastruktury cmentarza.

**Głosowano w sprawie: wyrażenie pozytywnej opinii dla projektu uchwały w sprawie zmiany Regulaminu Cmentarza Komunalnego w Wieliszewie przy ul. Podgórnej.**

**Wyniki głosowania** ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:** ZA (6): Rafał Donarski, Jacek Kuciński, Artur Sierawski, Dorota Trzaskoma, Danuta Wrzesińska, Edwin Zezoń

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1): Artur Miętek

e) opiniowanie projektu uchwały w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy.

Przewodniczący Komisji Pan Rafał Donarski poinformował o przejściu do kolejnego punktu porządku obrad, obejmującego opiniowanie projektu uchwały w sprawie zasad wynajmowania

lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Wieliszew. Przewodniczący zaznaczył, że projektem uchwały zajmowała się już Komisja Zdrowia, Pomocy Społecznej i Ekologii, która zaopiniowała go jednogłośnie pozytywnie. Jednocześnie podkreślił, że zakres działalności Komisji Rozwoju obejmuje również kwestie związane z budownictwem komunalnym oraz gospodarowaniem mieszkaniowym zasobem gminy, dlatego projekt będzie również opiniowany przez tę komisję. Następnie zwrócił się do przedstawicieli urzędu z prośbą o przedstawienie projektu uchwały

Pani Olga Bilińska poinformowała, że projekt uchwały dotyczy dostosowania lokalnych przepisów do aktualnie obowiązujących przepisów ustawy o ochronie praw lokatorów oraz mieszkaniowym zasobie gminy. Wyjaśniła, że głównym celem projektu jest wprowadzenie jasnych i przejrzystych zasad dotyczących przydziału lokali mieszkalnych, a także określenie wymaganych dokumentów i zaświadczeń składanych przez osoby ubiegające się o pomoc mieszkaniową. Wskazała, że projekt przewiduje m.in. obowiązek przedstawiania zaświadczeń o dochodach oraz składania oświadczeń majątkowych, co ma umożliwić weryfikację, czy dana osoba spełnia warunki do uzyskania pomocy mieszkaniowej. Pani Olga Bilińska zaznaczyła również, że w projekcie uporządkowano i usystematyzowano zasady dotyczące przypadków, w których gmina może odmówić przyznania lokalu. Dodała, że konieczne było również dostosowanie stosowanego dotychczas nazewnictwa do zapisów obowiązującej ustawy, ponieważ wcześniejsze regulacje nie były w tym zakresie w pełni zgodne z aktualnymi przepisami.

**Głosowano w sprawie: wyrażenie pozytywnej opinii dla projektu uchwały w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy.**

**Wyniki głosowania** ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:** ZA (4): Rafał Donarski, Jacek Kuciński, Dorota Trzaskoma, Danuta Wrzesińska  
PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2): Artur Sierawski, Edwin Zezőń

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1): Artur Miętek

**Ad.5. Informacja dotycząca systemu gospodarowania odpadami komunalnymi na terenie Gminy Wieliszew.**

Kierownik Ochrony Środowiska i Gospodarki Odpadami Pani Magdalena Celińska-Waltz poinformowała, że przygotowany materiał zawierał dużą liczbę danych liczbowych, dlatego został wcześniej przekazany radnym w formie pisemnej, a ona sama skupi się na najważniejszych informacjach. Na wstępie wskazała, że Gmina Wieliszew ma podpisaną umowę na odbiór odpadów komunalnych z firmą MS EKO, a szacunkowa wartość tej umowy w bieżącym roku wynosi 8 639 389,18 zł brutto. Następnie przedstawiła dane dotyczące kosztów systemu gospodarki odpadami w roku poprzednim, które wyniosły 9 857 521,48 zł, oraz wpływów z opłat od mieszkańców w wysokości 9 371 945,94 zł. Wskazała, że różnica, którą gmina musiała pokryć z budżetu,

wyniosła około 486 tys. zł. Poinformowała również, że ilość odebranych odpadów w 2025 roku w porównaniu do roku 2024 pozostaje na zbliżonym poziomie zarówno w przypadku odpadów zmieszanych, jak i selektywnych, co oznacza stabilizację ilości wytwarzanych odpadów. Przedstawiła także aktualne stawki opłat za gospodarowanie odpadami obowiązujące w 2025 roku. Od stycznia do marca wynosiły one: 29 zł od osoby w zabudowie jednorodzinnej oraz 9,70 zł za m<sup>3</sup> zużytej wody w zabudowie wielorodzinnej, przy zniżce 2 zł za kompostownik. Od kwietnia 2025 roku stawki zostały podwyższone do 39 zł od osoby oraz 13 zł za m<sup>3</sup> wody, a ulga za kompostownik wzrosła do 5 zł. Poinformowała, że liczba mieszkańców zadeklarowanych do systemu wynosi 22 168 osób. Następnie omówiła działania związane z odbiorem odpadów niebezpiecznych, które odbywają się dwa razy w roku – wiosną i jesienią. Wskazała, że w bieżącym roku pierwsze terminy zaplanowano na 18 kwietnia i 16 maja. Poinformowała również o działaniach windykacyjnych wobec osób zalegających z opłatami – w ubiegłym roku wystawiono 2055 upomnień oraz 517 tytułów wykonawczych. W dalszej części przedstawiła działania edukacyjne prowadzone w przedszkolach dotyczące prawidłowej segregacji odpadów, które spotkały się z pozytywnym odbiorem i będą kontynuowane.

Wskazała także na cykliczne akcje sprzątania gminy organizowane dwa razy w roku przy udziale sołtysów, szkół i przedszkoli, a najbliższa akcja wiosenna zaplanowana jest na 18 kwietnia. Na zakończenie poinformowała o działaniach porządkowych podejmowanych wobec właścicieli nieruchomości, na których zalegają odpady – w 2025 roku wysłano 41 wezwań, z czego 36 zakończyło się uprzątnięciem terenu. Dodała również, że w ubiegłym roku unieszkodliwiono blisko 84 tony wyrobów zawierających azbest, a gmina złożyła wniosek o dofinansowanie na kontynuację tego programu w bieżącym roku.

Radna Pani Danuta Wrześcińska zwróciła się do Pani Kierownik z pytaniem dotyczącym organizowanej w dniu 18 kwietnia zbiórki odpadów niebezpiecznych. Zapytała, w jakich miejscach będą zorganizowane punkty odbioru tych odpadów oraz czy mieszkańcy będą zobowiązani do samodzielnego dostarczenia ich do Wieliszewa, czy też przewidziane są inne rozwiązania organizacyjne.

Pani Kierownik Ochrony Środowiska i Gospodarki Odpadami odpowiedziała, że – jak co roku – wyznaczone zostaną konkretne punkty odbioru odpadów. Zaznaczyła, że w chwili obecnej nie ma przy sobie szczegółowej rozpiski lokalizacji, jednak informacje na ten temat zostały już udostępnione mieszkańcom – zarówno na stronie internetowej Gminy, jak i w mediach społecznościowych oraz na profilu „Czysta Gmina”. Dodała również, że może przekazać radnej szczegółowy plakat z wykazem punktów odbioru.

#### **Ad.6. Informacja dotycząca funkcjonowania publicznego transportu zbiorowego na terenie Gminy Wieliszew.**

Wójt Gminy Wieliszew Pan Paweł Kownacki poinformował, że – za zgodą Przewodniczącego – chciałby przekazać głos Panu Danielowi Złamałowi, pełnomocnikowi do spraw komunikacji, wieloletniemu pracownikowi ZTM, obecnie prezesowi związku transportowego w powiecie mińsko-mazowieckim, a także współautorowi uruchomienia linii L w 2010 roku. Wójt wskazał, że Pan Daniel Złamał pozostaje w stałym kontakcie z gminą i wspiera ją w sprawach organizacji transportu zbiorowego, pełniąc w tym zakresie istotną rolę doradczą i koordynacyjną. Podkreślił, że z uwagi na jego doświadczenie i wieloletnią współpracę z systemem transportu publicznego, jest on właściwą osobą do przedstawienia informacji dotyczących funkcjonowania komunikacji, po czym poprosił o zabranie głosu. Pan Daniel Złamał rozpoczął swoje wystąpienie od przedstawienia struktury kosztów transportu publicznego ponoszonych przez Gminę Wieliszew. Wskazał, że łączna wartość wydatków w tym obszarze wynosi około 11,5 mln zł rocznie, obejmując m.in. funkcjonowanie SKM (ok. 3 mln zł), linię „L” (ok. 6,8 mln zł), dopłaty do biletów metropolitalnych, bezpłatną komunikację „W” oraz inne formy wsparcia transportu lokalnego. Zwrócił uwagę, że przy budżecie gminy przekraczającym 200 mln zł, wydatki na transport stanowią około 5% wydatków bieżących. Dla porównania przywołał dane z Miasta Legionowo, gdzie udział ten wynosi około 4%, co – jego zdaniem – świadczy o właściwym poziomie zaangażowania gminy w zapewnienie transportu publicznego. Następnie odniósł się do dynamicznego rozwoju gminy, szczególnie w jej centralnej części, co – jak zaznaczył – generuje rosnące potrzeby mieszkańców w zakresie komunikacji publicznej. Poinformował, że obecna umowa z Zarządem Transportu Miejskiego dobiega końca, w związku z czym gmina planuje wystąpić z wnioskiem o zwiększenie liczby kursów w nowym okresie umownym, który rozpocznie się od grudnia bieżącego roku. W kwestii połączeń kolejowych wskazał, że ze względu na ograniczenia infrastrukturalne oraz koszty funkcjonowania SKM, przewozy pozostaną na dotychczasowym poziomie, przy czym zauważył, że obłożenie pociągów na odcinku lokalnym jest stosunkowo niewielkie. Odnosząc się do komunikacji gminnej, poinformował o podpisaniu umowy z firmą Time for Bus w zakresie wsparcia informatycznego systemu transportowego, w tym m.in. nowej prezentacji rozkładów jazdy oraz identyfikacji wizualnej. Na zakończenie wskazał, że w dniu następnym procedowana będzie zmiana budżetu umożliwiająca kontynuację finansowania komunikacji gminnej, w tym wprowadzenie środków z dotacji wojewody. Pozwoli to na podpisanie nowej umowy na przewozy liniami „W”, które mają być realizowane z wykorzystaniem nowszego taboru. Wójt Gminy Wieliszew Paweł Kownacki uzupełnił wypowiedź Pana Daniela Złamała, odnosząc się do funkcjonowania komunikacji publicznej w gminie oraz planowanych kierunków jej rozwoju. Na wstępie wskazał, że układ linii autobusowych L11 oraz L9 i L10 obejmuje kluczowe miejscowości gminy, jednak ich przebieg i rozkłady jazdy powodują, że część mieszkańców może odczuwać niedostateczne dopasowanie oferty transportowej do swoich potrzeb. Zwrócił uwagę na występujące przerwy między kursami poza godzinami szczytu oraz ograniczoną przewidywalność połączeń w porównaniu do kolei SKM. Poinformował, że przed kolejnym przetargiem z Zarządem Transportu Miejskiego gmina planuje przeanalizować możliwe zmiany w układzie linii, w tym zwiększenie częstotliwości kursów oraz ewentualne modyfikacje tras, a także rozważenie integracji wybranych połączeń (np. L9 i L10 lub współpracy z gminą Jabłonna) w celu poprawy efektywności i dostępności transportu.

Odnosząc się do linii W, wskazał, że spełnia ona ważną funkcję w obsłudze terenów o charakterze letniskowym i skutecznie ograniczyła wykluczenie komunikacyjne w tej części gminy. Podkreślił, że wskaźnik wykluczenia komunikacyjnego w Gminie Wieliszew jest relatywnie niski na tle innych gmin powiatu. Wójt odniósł się również do planów współpracy międzygminnej i rozważań nad utworzeniem związku transportowego, który mógłby umożliwić pozyskiwanie dodatkowych środków zewnętrznych oraz optymalizację kosztów funkcjonowania komunikacji. Wskazał, że trwają rozmowy m.in. z gminami Jabłonna i Legionowo oraz rozważane są różne modele organizacyjne, w tym integracja systemów transportowych. Podkreślił, że obecne koszty funkcjonowania komunikacji znacząco wzrosły na przestrzeni lat – z około 1 mln zł w pierwszych przetargach do obecnie ok. 7–8 mln zł – co wynika m.in. ze wzrostu cen paliwa, kosztów pracy oraz podniesienia standardu taboru. Zaznaczył również, że gmina analizuje możliwość tworzenia centrów przesiadkowych oraz usprawnienia systemu parkowania w Legionowie, które obecnie wiąże się z dodatkowymi utrudnieniami organizacyjnymi. Na zakończenie Wójt podkreślił, że rozważane są różne scenariusze dalszego rozwoju systemu transportowego, w tym integracja w ramach szerszych struktur międzygminnych, jednak decyzje w tym zakresie będą wymagały dalszych analiz i rozmów. Zadeklarował gotowość do dalszej dyskusji oraz współpracy w tym zakresie.

Radna Dorota Trzaskoma poprosiła o głos, odnosząc się do wcześniejszej wypowiedzi Wójta i wskazania, że nie omawia się szczegółowych rozkładów jazdy. Zaznaczyła, że jej pytanie dotyczy linii „2-3” oraz funkcjonowania komunikacji w praktyce, w szczególności koordynacji autobusów z pociągami SKM (linia S4). Wskazała, że w jej obserwacji pociągi SKM w ostatnim czasie często notują opóźnienia, podczas gdy autobusy oczekują na ich przyjazd, co powoduje sprawne, choć zależne od sytuacji kolejowej, funkcjonowanie przesiadek. Radna wyraziła obawę mieszkańców, że w nowej umowie z przewoźnikiem linia „W” może być rozliczana z punktualności w sposób, który spowoduje, że autobus nie będzie czekał na opóźniony pociąg i w konsekwencji pasażerowie mogą zostać bez możliwości przesiadki. Zwróciła się do Pana Daniela Złamała z prośbą o wyjaśnienie i uspokojenie tych obaw, pytając, czy system organizacji przewozów nadal będzie uwzględniał realne opóźnienia kolei i zapewniał płynność przesiadek.

Pan Daniel Złamał odpowiedział Radnej, że pojawiające się obawy wynikają – jak to ujął – z „famy”, która nie ma potwierdzenia w rzeczywistych zapisach organizacyjnych. Wyjaśnił, że w nowej umowie nie wprowadzono zaostreżenia zasad dotyczących realizacji kursów ani zmiany modelu współpracy w zakresie koordynacji z koleją. Podkreślił, że utrzymany został dotychczasowy system funkcjonowania komunikacji, w tym zasady współpracy z przewoźnikiem oraz obsługa przez tego samego operatora, który złożył najkorzystniejszą ofertę. Zaznaczył, że nie zmieniano mechanizmów koordynacji przesiadek ani zasad uwzględniania opóźnień pociągów, a funkcjonujący model współpracy pozostaje kontynuacją dotychczasowych rozwiązań.

Radny Jacek Kuciński zgłosił pytanie dotyczące funkcjonowania komunikacji na terenie osiedla 600-lecia. Zwrócił uwagę, że jedna z linii autobusowych nie dojeżdża do przystanku przy TBS,

w rejonie plaży, i zapytał o możliwość zmiany organizacji tak, aby wszystkie kursujące linie zatrzymywały się w tym miejscu. Uzasadził swoją prośbę względami bezpieczeństwa i dostępności komunikacyjnej, wskazując, że mieszkańcy – w szczególności dzieci – muszą pokonywać około kilometrowy odcinek pieszo przez słabiej uczęszczany i częściowo oświetlony teren. Dodał, że problem dotyczy przede wszystkim jednej z linii, która nie wjeżdża na ten odcinek trasy, podczas gdy pozostałe już tam dojeżdżają.

Wójt Gminy Paweł Kownacki odniósł się do zgłoszonej uwagi, zaznaczając na wstępie, że nie zakłada wprowadzenia rozwiązania, w którym wszystkie linie autobusowe będą wjeżdżały na wskazany przystanek. Wyjaśnił, że gmina analizuje równowagę pomiędzy dostępnością komunikacji a czasem przejazdu, wskazując, że każdorazowe dodatkowe wjazdy w osiedla i boczne odcinki tras wydłużają podróż na głównych relacjach, takich jak Nowy Dwór Mazowiecki – Legionowo, co wpływa zarówno na koszty, jak i atrakcyjność całego systemu. Podkreślił, że celem jest wypracowanie rozwiązania, w którym część kursów będzie obsługiwała bardziej zurbanizowane obszary, natomiast inne linie pozostaną szybsze i bardziej bezpośrednie. Wskazał również, że dla większości pasażerów z rejonu TBS i plaży głównym kierunkiem podróży jest Legionowo, natomiast kierunek Nowego Dworu Mazowieckiego ma charakter marginalny. Zazaczył, że możliwe są alternatywne rozwiązania, takie jak lepsze skomunikowanie przesiadek lub wydzielenie osobnych połączeń szkolnych, niezależnych od głównych linii „L”.

Radny Edwin Zezoń zwrócił się z pytaniem o bieżące monitorowanie wykorzystania linii autobusowych oraz analizę ich obłożenia. Podkreślił, że przy planowaniu komunikacji należy brać pod uwagę również aspekt ekonomiczny i ewentualną optymalizację sieci – w tym korekty tras, łączenie lub modyfikację linii w zależności od realnego zapotrzebowania pasażerów. Wskazał również na wieloletnio podnoszony problem obsługi rejonu ul. Warszawskiej (tzw. „Silikaty”) oraz połączeń w kierunku Legionowa i Michałowa-Reginowa (w tym rejonu Biedronki). Zazaczył, że w tych obszarach liczba pasażerów zmienia się w czasie, jednak nie powinno to prowadzić do całkowitego ograniczenia obsługi komunikacyjnej, szczególnie dla starszych mieszkańców. Radny przypomniał także wcześniejsze dyskusje dotyczące integracji komunikacji z Serockiem oraz koncepcji „karty Wieliszewiaka”, pytając o aktualny stan tych rozwiązań oraz o planowane działania w zakresie poprawy obsługi wskazanych newralgicznych punktów sieci transportowej.

Wójt Gminy Wieliszew Paweł Kownacki odniósł się do pytania Radnego, podkreślając ograniczenia prawne oraz organizacyjne przy kształtowaniu siatki połączeń w ramach przetargów transportowych. Zazaczył, że gmina nie może dowolnie projektować rozwiązań, które byłyby korzystne wyłącznie dla jednej strony układu komunikacyjnego, w tym również w relacji z gminą Serock, ponieważ obowiązują przepisy regulujące organizację publicznego transportu zbiorowego. Następnie wyjaśnił, że wcześniejsze rozwiązania komunikacyjne, w tym obsługa rejonu Silikatów oraz dojazdy w okolice Biedronki i Starostwa, były możliwe dzięki organizacji linii „W”, jednak ich przebieg został czasowo zmieniony z powodu zamknięcia skrzyżowania i trwających inwestycji drogowych. Wójt przypomniał, że pierwotnie linia miała zapewniać dojazd m.in. do

stacji w Wieliszewie Centrum oraz umożliwić mieszkańcom rejonu Silikatów wygodne połączenie z głównymi punktami przesiadkowymi, w tym z kierunkiem Łajsk i Starostwa. Zmiany w organizacji ruchu wymusiły jednak czasowe ograniczenia w trasie przejazdu. Zapowiedział, że po zakończeniu prac drogowych – prawdopodobnie w okolicach czerwca – istnieje szansa na przywrócenie wcześniejszych rozwiązań komunikacyjnych. Podkreślił, że gmina traktuje je jako docelowe i zależy jej na ich ponownym wdrożeniu. Jednocześnie zaznaczył, że trwają analizy ewentualnych rozwiązań przejściowych, w tym możliwości częściowego wydłużenia trasy do granicy Michałowa-Reginowa lub innych punktów przesiadkowych, jednak decyzje w tym zakresie nie są jeszcze przesądzone i wymagają dalszych uzgodnień z operatorem.

Pan Daniel Złamał uzupełnił wypowiedź Wójta, odnosząc się do kwestii komunikacji z gminą Serock oraz zasad finansowania przewozów w ramach Funduszu Rozwoju Przewozów Autobusowych (FRPA). Wyjaśnił, że kluczowym problemem są szczegóły rozliczeń i brak jednolitego porozumienia pomiędzy gminami. Wskazał, że w przypadku gdy gmina Serock organizuje przewozy samodzielnie i nie ma zawartego porozumienia z gminami sąsiednimi, dopłaty z FRPA przysługują jedynie do granicy danej gminy, a dalszy odcinek trasy nie jest już objęty dofinansowaniem. Zaznaczył, że w obecnym modelu linie kończące się na granicy gminy powodują, iż dalsze koszty przejazdu są wliczane w stawkę operatora i nie podlegają refundacji, co – jego zdaniem – prowadzi do nieefektywnego systemu finansowania transportu. Podkreślił, że bardziej korzystnym rozwiązaniem byłoby zawarcie porozumień międzygminnych (np. Serock–Nieporęt–Wieliszew), które umożliwiłyby uzyskiwanie dopłat również na dalszych odcinkach tras, aż do granic kolejnych jednostek samorządu terytorialnego. Dodał, że alternatywnym rozwiązaniem mogłoby być przekazanie organizacji transportu na poziom powiatu lub utworzenie związku transportowego, co pozwoliłoby na pełniejsze i bardziej spójne finansowanie komunikacji. Na zakończenie podkreślił, że – jego zdaniem – nie jest to kwestia braku możliwości prawnych, lecz konieczności wypracowania wspólnego porozumienia pomiędzy samorządami, które uporządkowałyby system transportowy w regionie.

Wójt Gminy Wieliszew Paweł Kownacki odniósł się do wcześniejszych wypowiedzi dotyczących organizacji transportu w układzie międzygminnym i powiatowym. Wskazał, że docelowo najbardziej efektywnym rozwiązaniem byłoby przeniesienie organizacji transportu na poziom powiatu (np. nowodworskiego) lub utworzenie wspólnej struktury organizacyjnej, co uprościłoby system rozliczeń z dopłat w ramach FRPA i wyeliminowało obecne problemy związane z granicami gmin. Podkreślił jednak, że na obecnym etapie gmina musi funkcjonować w ramach istniejących rozwiązań i samodzielnie organizować komunikację, ponieważ nie ma możliwości jednostronnego finansowania przewozów realizowanych przez inne samorzady, np. gminę Serock, ze względu na odrębne systemy rozliczeń i brak wspólnych porozumień. Wójt zaznaczył, że trwają rozmowy między samorządami (m.in. Wieliszew, Jabłonna, Nowy Dwór Mazowiecki, Czosnów i inne gminy regionu) dotyczące wypracowania wspólnego modelu transportu. Wskazał, że analizowane są różne warianty – od porozumień międzygminnych, przez współpracę powiatową, aż po szersze struktury organizacyjne, które mogłyby zapewnić bardziej jednolity system

komunikacji i lepsze wykorzystanie środków zewnętrznych. Dodał, że przykłady innych regionów (m.in. Grodziska Mazowieckiego czy Mińska Mazowieckiego) pokazują, że tego typu rozwiązania są możliwe i mogą skutecznie poprawić funkcjonowanie transportu publicznego. Podkreślił również, że gmina pozostaje w stałym kontakcie z sąsiednimi samorządami i prowadzi rozmowy nad wspólnymi rozwiązaniami, jednak na razie konieczne jest kontynuowanie działań w obecnym modelu, przy jednoczesnym poszukiwaniu bardziej systemowych i długofalowych rozwiązań.

Radny Edwin Zezoń dopytał o sposób monitorowania funkcjonowania linii autobusowych.

Wójt Gminy Paweł Kownacki doprecyzował, że gmina prowadzi stały monitoring funkcjonowania komunikacji i na tej podstawie analizowane są ewentualne korekty oferty przewozowej. Podkreślił, że w systemie widać zarówno kursy dobrze spełniające swoją rolę, jak i te o mniejszym obciążeniu lub gorszej efektywności. Tego typu dane mają stanowić podstawę do dalszych decyzji organizacyjnych. Jednocześnie zaznaczył, że nie chodzi o likwidowanie połączeń, lecz raczej o zmianę „akcentów” w rozkładach – czyli dostosowanie częstotliwości, tras lub godzin kursowania tam, gdzie jest to potrzebne. Wskazał też, że oprócz danych systemowych istotne są obserwacje praktyczne i doświadczenia z codziennego funkcjonowania linii, które również są brane pod uwagę przy planowaniu zmian.

Ad.7. Przegląd mienia komunalnego, pod kątem przydatności Gminie, najmu, dzierżawy czy sprzedaży.

Paweł Kownacki poinformował, że zasób nieruchomości gminnych, które mogłyby zostać przeznaczone do innego wykorzystania, nie jest duży i obejmuje głównie tereny już znane mieszkańcom – związane z obiektami publicznymi, takimi jak szkoły, przedszkola, remizy czy punkty opieki zdrowotnej. Wskazał, że wśród nieruchomości znajdują się również pojedyncze działki o charakterze łąk lub terenów niezabudowanych, m.in. w Wieliszewie, Krubinie czy Górze. Część z nich budzi zainteresowanie mieszkańców lub potencjalnych inwestorów. Szczególną uwagę zwrócił na nieruchomość w Łajskach – działkę położoną w rejonie sklepu GS i ronda, przy ulicy Górki. Jak wyjaśnił, teren ten zgodnie z miejscowym planem może stanowić samodzielną nieruchomość budowlaną i obecnie jest analizowany pod kątem możliwości zagospodarowania oraz wyceny. Drugim wskazanym obszarem jest teren w Janówku I, położony „za torami”, w rejonie ulicy Granicznej. Dla tego obszaru przygotowany jest plan zagospodarowania przestrzennego i – jak zaznaczył Wójt – działka może w przyszłości wzbudzać zainteresowanie inwestycyjne, choć obecnie gmina traktuje ją raczej jako zabezpieczenie majątkowe. Wójt wspominał również o innych terenach gminnych, m.in. w Olszewnicy Starej, Olszewnicy Nowej, Poddębciu, Sikorach i Topolinie, jednak podkreślił, że są to głównie grunty związane z istniejącą infrastrukturą publiczną, terenami zielonymi lub placami zabaw i nie widzi obecnie dużych możliwości ich komercyjnego wykorzystania. Podsumowując zaznaczył, że choć gmina posiada wiele gruntów, to znaczna ich część stanowi drogi lub nieruchomości o funkcjach publicznych, dlatego realnie tylko nieliczne działki mogą być rozważane pod inne przedsięwzięcia.

Kierownik Pani Beata Pietraszewska wyjaśniła, że działki nr 480/1 oraz 537 w Janówku I położone są w rejonie ulicy Granicznej. Zgodnie z obecnie obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego tereny te przeznaczone są pod usługi z możliwością prowadzenia działalności gospodarczej nieuciążliwej. Obecnie jednak gmina przystąpiła do sporządzenia nowego planu miejscowego, w którym działki mają zostać przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową z dopuszczeniem usług nieuciążliwych. Jak zaznaczyła kierownik, taka zmiana przeznaczenia może być korzystniejsza dla gminy w przypadku ewentualnej sprzedaży nieruchomości. Dodała również, że w aktualnym planie działki te przewidziane są do łącznego zagospodarowania z nieruchomościami sąsiednimi, co powoduje utrudnienia, ponieważ nie wszyscy właściciele są zainteresowani współpracą lub zakupem gruntu na proponowanych warunkach. Odnosząc się do nieruchomości w Łajskach, poinformowała, że chodzi o działkę nr 111/8 o powierzchni 478 m<sup>2</sup>. Obecnie przygotowywana jest jej wycena poprzez sporządzenie operatu szacunkowego. Następnie planowane jest ogłoszenie przetargu ustnego nieograniczonego. Jak wyjaśniła, po analizie przeprowadzonej wspólnie z kierownik referatu uznano, że działka może funkcjonować jako samodzielna nieruchomość budowlana, choć raczej nie pod większą inwestycję. Ponieważ działka graniczy z kilkoma innymi nieruchomościami, zdecydowano się na formę przetargu nieograniczonego, tak aby wszystkie zainteresowane osoby miały równą możliwość udziału w postępowaniu.

Ad.8. Informacja na temat ilości projektów które straciły ważność i ewentualnych strat finansowych z tego tytułu oraz projektów, które utrzymywane są w mocy.

Paweł Kownacki przedstawił informację dotyczącą realizowanych i utrzymywanych projektów inwestycyjnych gminy, podkreślając, że samorząd posiada obecnie kilkadziesiąt różnych opracowań projektowych i pozwoleń, z których część jest na bieżąco podtrzymywana w mocy poprzez odpowiednie wpisy do dzienników budowy.

Wśród najważniejszych inwestycji wodociągowych i kanalizacyjnych wymienił m.in.:

- budowę sieci wodociągowej w rejonie ulic Olszankowej i Partyzantów w Skrzeszewie,
- wodociągowanie rejonów ulic Olszankowej, Rozwojowej, Spokojnej i Kościelnej,
- wodociągowanie ulicy Magnolii oraz ulicy Spokojnej w Wieliszewie,
- budowę kanalizacji sanitarnej w rejonie ulicy Spokojnej,
- inwestycje wodociągowe i kanalizacyjne w Krubinie, w tym rejon ulic Polnej, Czeremchowej i drogi wojewódzkiej nr 631,
- budowę stacji hydrofitowej w Górze,
- utrzymywanie w mocy projektów dotyczących SUW w Komornicy,
- budowę sieci wodociągowych w Kałuszynie, Skrzeszewie i Topolinie,
- kanalizację sanitarną w rejonie Kanału Bródnowskiego w Łajskach oraz części Michałowa-Reginowa,
- realizowaną obecnie kanalizację sanitarną i drenaż w Michałowie-Reginowie,

- projekty wodociągowe w Olszewnicy Nowej, Skrzeszewie i przy ulicy Nowodworskiej.

Wójt wskazał również na inwestycje kubaturowe, takie jak:

- projekty obiektów sportowych przy szkołach,
- utrzymywanie dokumentacji dotyczącej cmentarza komunalnego,
- projekt Centrum Integracji Społecznej, przedszkola i żłobka,
- budowę przedszkola w Michałowie-Reginowie,
- budowę boiska treningowego.

Jednocześnie poinformował, że część starszych projektów – m.in. dotyczących kanalizacji w rejonie Magnolii i Komornicy – utraciła ważność i wymaga aktualizacji dokumentacji. Podkreślił, że wartość wszystkich przygotowanych projektów liczona łącznie sięga kilkudziesięciu milionów złotych, których gmina obecnie nie posiada w budżecie, jednak samorząd stara się utrzymywać dokumentację „przy życiu”, aby w przyszłości móc sukcesywnie realizować inwestycje. Na zakończenie zaznaczył, że mimo trudności finansowych gmina konsekwentnie przygotowuje się do realizacji kolejnych przedsięwzięć, wskazując jako przykład długo oczekiwaną inwestycję dotyczącą ulicy Nowodworskiej, która – jak wyraził nadzieję – ma szansę zostać doprowadzona do szczęśliwego finału.

#### **Ad.9. Informacja dotycząca realizacji inwestycji gminnych oraz przeprowadzonych przetargów.**

Wójt Gminy Wieliszew Paweł Kownacki przedstawił informację dotyczącą realizacji inwestycji kubaturowych, drogowych oraz oświetleniowych prowadzonych na terenie gminy. Poinformował, że trwają odbiory zagospodarowania terenu wokół jeziora realizowanego przez firmę Sortet. Wskazał również, że zakończono budowę sali gimnastycznej, a obecnie przygotowujący jest regulamin umożliwiający korzystanie z obiektu nie tylko przez szkołę, ale także przez mieszkańców i podmioty współpracujące. W zakresie kanalizacji poinformował o zakończeniu budowy głównego kanału w ulicach Długiej, Krótkiej i Prostej oraz o konieczności powtórzenia przetargu na wykonanie przyłączy, ponieważ jedyna firma, która złożyła ofertę, wycofała się z postępowania. Dodał, że środki na realizację zadania są zabezpieczone. Odnosząc się do budowy oczyszczalni ścieków na osiedlu Silikaty poinformował, że wykonawca kontynuuje prace zgodnie z harmonogramem, a planowany termin zakończenia inwestycji przewidziany jest na maj 2026 roku. Wójt poinformował również o realizacji budowy obiektów sportowych i orlików w Wieliszewie oraz Łajskach. Dodał, że prace prowadzone są zgodnie z harmonogramem. Następnie omówił realizację inwestycji wodociągowych i kanalizacyjnych prowadzonych przez firmę Atatechnik w rejonie ulic Wrzosowej, Głównej, Cichej i Nowodworskiej wraz z budową kanalizacji deszczowej. W dalszej części poinformował o kontynuacji wodociągowania Skrzeszewa, w tym pracach prowadzonych przy ulicach Polnej, Szkolnej i Kościelnej. Poinformował również o podpisaniu umowy na rozbudowę Szkoły Podstawowej nr 1. Wskazał, że

podczas realizacji inwestycji konieczne było wykonanie dodatkowych wzmocnień fundamentów, jednak wszystkie prace prowadzone są pod nadzorem kierownika budowy i zgodnie z procedurami bezpieczeństwa. Wójt poinformował także o podpisaniu ogłoszenia przetargu na budowę ulicy Nowodługiej 15.

Następnie omówił inwestycje drogowe, w tym:

- budowę ścieżek rowerowych wzdłuż Jeziora Zegrzyńskiego,
- przebudowę ulic Złotej, Daliowej i Deszczowej,
- budowę chodnika przy ulicy Polnej w Skrzyszewie,
- modernizację ulicy Leśnej,
- zagospodarowanie terenu przy Urzędzie Gminy,
- przygotowanie projektów przebudowy ulic Familijnej, Radosnej, Moniuszki, Wieniawskiego i Kościelnej,
- projekt chodnika i ścieżki rowerowej wzdłuż drogi wojewódzkiej nr 632,
- przebudowę ulic Polnej, Prostej i Wrzosowej w Michałowie-Reginowie,
- modernizację ulicy Magnackiej,
- projekt chodnika przy ulicy Wiejskiej w Olszewnicy Starej,
- projekt chodnika przy ulicy Norwida w Kałuszynie,
- projekt przebudowy ulicy Szczęśliwej w Łajskach,
- projekt przebudowy ulicy Kolejowej,
- modernizację ulicy Baczyńskiego,
- projekt ulicy Podleśnej i Urbanowicza,
- powierzchniowe utwalenie ulic Łąkowej, Słonecznej, Lawendowej, Zorzy, Brygady Pościgowej, Topolowej oraz rejonu ulicy Sielskiej.

W dalszej części omówił inwestycje związane z oświetleniem ulicznym, obejmujące m.in.:

- Wojska Polskiego,
- Warszawską,
- Kościelną,
- Proszą,
- Grocholskiego,
- Senatorską,
- Norwida,
- Wczasową,
- Jesienną,
- Krachelskiej,
- Drapczyńskiej,
- Promową,
- Spacerową,

- Słoneczną,
- Dębową,
- ciąg ulic Kościelnej i Modlińskiej.

Na zakończenie Wójt poinformował, że Referat Inwestycji prowadzi obecnie około 92 projektów inwestycyjnych na różnych etapach realizacji, podkreślając, że część z nich jest w trakcie procedur, a część oczekuje na zabezpieczenie środków finansowych lub rozstrzygnięcia przetargowe.

Radna Danuta Wrześcińska zapytała Wójta, jaka nawierzchnia przewidziana jest do wykonania na ulicy Sielskiej.

Wójt Gminy Wieliszew Paweł Kownacki odpowiedział, że na ten moment na ulicy Sielskiej planowane jest wykonanie nawierzchni w technologii powierzchniowego utrwalenia, podobnie jak wcześniej na ulicy Polnej. Wyjaśnił, że gmina nie posiada prawa własności do tego terenu, a jedynie samoistne posiadanie, dlatego zgodnie z aktualną praktyką powiatu nie ma możliwości wykonania pełnej nawierzchni asfaltowej. Wójt podkreślił jednak, że powierzchniowe utrwalenie pozwala zabezpieczyć drogę na dłuższy czas i może stanowić przygotowanie pod przyszłą nawierzchnię asfaltową. Dodał również, że dawniej powiat dopuszczał asfaltowanie dróg bez uregulowanego stanu własnościowego, natomiast obecnie odmawia realizacji takich inwestycji.

Radny Edwin Zezoń zwrócił się do Wójta z prośbą o przekazanie dodatkowych informacji dotyczących inwestycji określanej roboczo jako „Niespodzianka”. Radny zaznaczył, że nazwa ta spodobała się mieszkańcom i zaczyna funkcjonować wśród lokalnej społeczności. Poprosił Wójta o krótkie doprecyzowanie informacji dotyczących inwestycji, wskazując, że mieszkańcy oczekują szczegółów i na bieżąco śledzą postępy związane z realizacją tej drogi.

Wójt Gminy Wieliszew Paweł Kownacki poinformował, że przetarg dotyczący inwestycji określanej przez mieszkańców jako „Niespodzianka” został opublikowany o godzinie 13:47. Wyjaśnił, że nie chce szczegółowo omawiać całej specyfikacji zamówienia (SIWZ), jednak zadeklarował przesłanie radnemu linku do postępowania przetargowego. Dodał, że termin składania ofert wyznaczono na 30 kwietnia do godziny 10:30, natomiast otwarcie ofert nastąpi o godzinie 11:00. Wójt poinformował również, że zakres inwestycji obejmuje budowę kanalizacji o długości 327 metrów oraz wykonanie odgałęzień o łącznej długości 61 metrów.

#### **Ad.10. Sprawy różne.**

Radny Artur Sierawski poruszył temat ulicy Zacisze w Janówku, wskazując na wieloletni problem związany ze stanem własnościowym drogi. Wyjaśnił, że jedna część drogi stanowi własność gminy, natomiast druga należy do właścicieli prywatnych. Podkreślił, że poza jednym właścicielem wszyscy pozostali wyrazili zgodę na nieodpłatne przekazanie swoich udziałów na rzecz gminy. Radny zapytał, czy gmina posiada jakiegokolwiek możliwości prawne lub organizacyjne wpływu na

właściciela, który nie wyraża zgody na przekazanie gruntu, czy też jedynym rozwiązaniem pozostaje jego dobrowolna zgoda albo ewentualny wykup nieruchomości przez gminę.

Wójt Gminy Wieliszew Paweł Kownacki odpowiedział, że dalsze działania będą uzależnione od tego, czy pozostali współwłaściciele prześlą swoje udziały na rzecz gminy. Wyjaśnił, że w takiej sytuacji gmina mogłaby uzyskać większościowy udział we własności drogi, a następnie rozważyć wykup brakującego udziału albo zastosowanie procedury realizowanej w ramach RIT. Zaznaczył jednak, że kwestia ewentualnego zrzeczenia się odszkodowania przez właścicieli wymaga analizy prawnej, ponieważ — jak wskazał — mogą istnieć ograniczenia prawne w tym zakresie. Wójt podkreślił, że sprawa wymaga konsultacji z prawnikami, aby ustalić możliwość skutecznego dysponowania nieruchomością na cele budowlane. Zwrócił uwagę, że problem jest bardziej skomplikowany, ponieważ właściciel posiada udział w całej nieruchomości drogowej, a nie jedynie w jej wydzielonym fragmencie. Dodał również, że podobne próby przekonywania właścicieli w innych miejscowościach kończyły się bez rezultatu, dlatego konieczne będzie rozważenie różnych wariantów rozwiązania sprawy, w tym ewentualnego zaspokojenia oczekiwań finansowych właściciela. Na zakończenie Wójt zaznaczył, że obecnie jest to pierwszy formalny sygnał w tej sprawie i na tym etapie nie jest jeszcze możliwe przedstawienie jednoznacznego rozwiązania.

Radny Artur Sierawski poinformował, że mieszkańcy są gotowi składać wstępne oświadczenia dotyczące nieodpłatnego przekazania udziałów w drodze na rzecz gminy. Dodał, że zebranie takich deklaracji mogłoby stanowić istotny argument w dalszych rozmowach i analizach prowadzonych przez urząd w sprawie uregulowania stanu prawnego ulicy Zacisze w Janówku.

Wójt Gminy Wieliszew Paweł Kownacki poprosił, aby na tym etapie wstrzymać się jeszcze ze zbieraniem formalnych oświadczeń od mieszkańców dotyczących przekazania udziałów w drodze. Wyjaśnił, że przed podjęciem dalszych działań konieczne jest przeanalizowanie możliwych rozwiązań prawnych, w tym ewentualnego zastosowania procedury ZRID. Wskazał, że w przypadku realizacji inwestycji w tym trybie konieczne mogłyby być bardziej formalne dokumenty, być może nawet w formie notarialnej. Wójt zaznaczył, że obecnie same deklaracje mieszkańców są dla niego wystarczającym sygnałem do rozpoczęcia analiz prawnych i organizacyjnych. Podkreślił również, że celem gminy jest znalezienie rozwiązania, które pozwoliłoby uniknąć sytuacji, w której sprzeciw jednej osoby blokowałby realizację inwestycji oczekiwanej przez pozostałych mieszkańców. Dodał, że przepisy przewidują możliwość pozbawienia własności za odpowiednim odszkodowaniem w sytuacjach uzasadnionych interesem publicznym, szczególnie gdy chodzi o drogę służącą również właścicielowi nieruchomości. Odwołał się także do podobnych problemów występujących przy ulicy Szyszkowej, gdzie występuje bardzo duża liczba współwłaścicieli nieruchomości drogowej. Na zakończenie podkreślił, że ewentualne działania w trybie ZRID wymagałyby również zabezpieczenia środków finansowych oraz akceptacji Rady Gminy.

Radna Danuta Wrzeńska zgłosiła potrzebę wymiany tablicy znajdującej się na skwerze 11 Listopada w Olszewnicy, wyznaczającej szlak patriotyczny. Poinformowała, że obecna tablica jest mała, mało czytelna oraz nieestetyczna, dodatkowo zamontowana na nieodpowiednim, zniszczonym pniu. Zwróciła się z prośbą o wykonanie nowej, większej i bardziej czytelnej tablicy, która umożliwiłaby osobom przejeżdżającym lub spacerującym szybkie zapoznanie się z informacją o kolejnym przystanku szlaku patriotycznego. Radna podkreśliła, że miejsce to jest często odwiedzane szczególnie w okresie letnim przez rowerzystów i spacerowiczów, dlatego warto zadbać o jego estetykę i odpowiednią ekspozycję informacji. Dodała również, że skwer został uporządkowany – jesienią, przy pomocy lokalnych rolników, wykonano prace porządkowe, wiosną teren został wyrównany, a obecnie zgłoszono wysiew trawy. W ocenie radnej jedynym elementem wymagającym poprawy pozostaje właśnie tablica informacyjna. Na zakończenie zwróciła się do Wójta z prośbą o uwzględnienie tego zadania i wykonanie nowej tablicy w miarę możliwości jeszcze przed sezonem letnim.

Wójt Gminy Wieliszew Paweł Kownacki odpowiedział, że wskazana tablica nie stanowi własności gminy, lecz jest elementem szlaku realizowanego przez powiat w ramach projektu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej. Poinformował, że gmina postara się zwrócić przedstawicielom powiatu uwagę na konieczność odświeżenia tablicy oraz poprawy jej stanu technicznego.

Dodał również, że możliwe będzie wystąpienie do powiatu z prośbą o wyrażenie zgody na wykonanie nowej tablicy przez gminę lub udostępnienie materiałów graficznych potrzebnych do jej odtworzenia. Wójt przyznał, że obecny wygląd tablicy jest niezadowolający, a w wielu miejscach drewniane elementy konstrukcji uległy zniszczeniu i spróchnieniu. Podkreślił, że projekt ma już swoje lata i najprawdopodobniej został zakończony pod względem wymogów trwałości projektu, dlatego obecnie należałoby skupić się na odświeżeniu infrastruktury szlaku, zwłaszcza w miejscach reprezentacyjnych. Zaznaczył jednocześnie, że być może ograniczenia budżetowe w czasie realizacji inwestycji wpłynęły na zastosowane rozwiązania.

Radny Edwin Zezoń podziękował za realizację prac przy ulicy Leśnej, podkreślając, że było to wspólne przedsięwzięcie, a istotne znaczenie miało również zaangażowanie firmy, która partycypowała w kosztach inwestycji. Nawiązując do tej sprawy, radny przypomniał o wcześniejszych rozmowach prowadzonych z przedstawicielami zakładu energetycznego dotyczących przestawienia słupa znajdującego się w pasie drogowym. Wskazał, że słup utrudnia korzystanie z drogi, dlatego zasadne byłoby podjęcie działań zmierzających do uwzględnienia tego zadania w budżecie energetyki na przyszły rok. Zwrócił się z prośbą do służb gminnych o podjęcie interwencji w tej sprawie. Radny poruszył również temat montażu słupków ostrzegawczych przy przejazdach kolejowych. Zaznaczył, że do zakończenia prac pozostało jeszcze kilka słupków, a brak ich montażu powoduje dalsze parkowanie pojazdów na torowisku. Podkreślił konieczność doprowadzenia sprawy do końca. Dodatkowo poinformował o incydencie, do którego doszło przy przejeździe kolejowym na ulicy Długiej, gdzie grupa osób uszkodziła i wyrwała zamontowane

słupki. Radny przekazał, że po otrzymaniu zgłoszenia udał się na miejsce oraz powiadomił Policję. Posiada również numer telefonu do jednej z osób mających wiedzę o sprawcach zdarzenia. Zwrócił się z prośbą o podjęcie działań przez właściwy referat gminy, wskazując, że sprawa dotyczy mienia gminnego. Na zakończenie radny zgłosił problem niedrożnej studzienki retencyjnej przy ulicy Głównej, w pobliżu posesji Pani Sołtys. Wskazał, że studzienka jest silnie zanieczyszczona i w przypadku intensywniejszych opadów może dojść do ponownego zalewania okolicy. Poprosił o podjęcie odpowiedniej interwencji w tej sprawie.

Radny Artur Sierawski zapytał, nawiązując do kwestii związanych z energetyką, czy Referat Drogownictwa Urzędu Gminy prowadzi nadal rozmowy z przedstawicielami PGE dotyczące linii energetycznej w Krubinie. Wskazał, że temat był już wcześniej omawiany i chciał uzyskać informację, czy w tej sprawie nadal trwają negocjacje oraz dalsze ustalenia

Paweł Kownacki odniósł się do wcześniejszej wypowiedzi radnego, przeprasząc za możliwe przeoczenie szczegółów i deklarując chęć doprecyzowania spraw jeszcze tego samego dnia. Zapowiedział również zaproszenie pracownika odpowiedzialnego za kwestie studzienki, aby wyjaśnić, dlaczego zgłaszany wcześniej problem nie został dotychczas rozwiązany.

W dalszej części wypowiedzi Wójt poinformował o prowadzonych rozmowach dotyczących przebudowy linii energetycznych. Poza realizowaną już inwestycją przy ulicy Kościelnej prowadzone są negocjacje dotyczące miejscowości Grubin oraz linii średniego napięcia w rejonie ulicy Żytniej, w związku z wnioskami mieszkańców. Wójt zaznaczył, że gmina podejmuje działania zmierzające do uporządkowania infrastruktury energetycznej, w tym słupów w Michałowie-Reginowie, choć na obecnym etapie trudno zadeklarować realizację tego zadania jeszcze w bieżącym roku. W trakcie dyskusji zwrócono uwagę, że przedstawiciele energetyki wskazywali wcześniej na konieczność szybkiego działania z uwagi na realizację inwestycji drogowej. Obecnie, po zakończeniu budowy drogi, możliwe jest spokojniejsze prowadzenie prac związanych z przestawieniem słupa oraz odtworzeniem nawierzchni. Wójt podsumował, że prowadzone rozmowy obejmują trzy główne zagadnienia: realizację porozumienia dotyczącego ulicy Kościelnej, kwestie linii średniego napięcia w miejscowościach Krubin i Wieliszew (ulica Żytnia) oraz uporządkowanie infrastruktury energetycznej w Michałowie-Reginowie.

#### **Ad.11. Zamknięcie posiedzenia.**

Rafał Donarski poinformował o zamknięciu posiedzenia komisji, jednocześnie przekazując radnym organizacyjne informacje dotyczące kolejnego spotkania. Zapowiedział, że następne posiedzenie Komisji Rozwoju Infrastruktury i Inwestycji odbędzie się 28 kwietnia o godzinie 16:00 i będzie prowadzone wspólnie z Komisją Bezpieczeństwa. Na to spotkanie zaproszono Dyrektora Zarządu Zlewni w Dębem wraz z Wicedyrektorem, którzy potwierdzili swoją obecność. Głównym tematem planowanego posiedzenia mają być zagadnienia związane z melioracją, sytuacją powodziową na terenie gminy oraz stanem i funkcjonowaniem wałów

przeciwpowodziowych. Przewodniczący podkreślił, że jest to cykliczne, kwietniowe spotkanie poświęcone właśnie tym zagadnieniom. Na zakończenie formalnie zamknął posiedzenie, dziękując wszystkim za udział i przypominając o nadchodzącej sesji zaplanowanej na następny dzień.

Przewodniczący Komisji Rozwoju,  
Infrastruktury i Inwestycji

Rafał Donarski

Przygotowała: Ewa Wysocka