

UCHWAŁA NR/...../2026

RADY GMINY WIELISZEW

z dnia

stanowisko w sprawie ewentualnego naruszenia przez radnego Rady Gminy Wieliszew dyspozycji art. 24f ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2025 r. poz. 1153 ze zm.) oraz § 14 Statutu Gminy Wieliszew (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2020 r. 325, Dz. Urz. Woj. Maz. z 2025 r. poz. 7764 oraz 9277), Rada Gminy Wieliszew uchwała co następuje:

§ 1. Rada Gminy Wieliszew wyraża stanowisko, iż radny Rady Gminy Wieliszew Pan Artur Sierawski nie naruszył dyspozycji art. 24f ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym.

§ 2. Uzasadnienie stanowiska Rady Gminy stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Wieliszew do przekazania niniejszej uchwały Wojewodzie Mazowieckiemu.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Sprawdzona pod względem
formalno-prawnym

Urszula Kierzkowska
RADCA PRAWNY
WA 5527

Uzasadnienie

W dniu 29 kwietnia 2026 r. uchwałą Rady Gminy Wieliszew nr XXX/264/2026 Została powołana Komisja Doraźna w celu zbadania domniemanych nieprawidłowości wykorzystania przez Radnych Gminy Wieliszew Annę Buczek, Artura Miętka, Artura Sierawskiego i Łukasza Miętka mienia stanowiącego własność Gminy Wieliszew przy prowadzeniu działalności gospodarczej.

Rada Gminy Wieliszew zobowiązała Przewodniczącą Komisji Doraźnej do przedłożenia informacji z jej prac, Przewodniczącemu Rady Gminy w terminie 21 dni od podjęcia niniejszej uchwały.

W dniu 19 maja 2026 r. do Przewodniczącego Rady Gminy Wieliszew wpłynęło pismo zawierające informacje i stanowiska Komisji Doraźnej w wyżej wymienionej sprawie.

Zadaniem Komisji Doraźnej w przypadku radnego Artura Sierawskiego było zbadanie słuszności zarzutu kierowanego pod jego adresem, jakoby będąc prezesem firmy Zakład Pogrzebowy „Inferno Sp. z o.o.” używał budynku Centrum Społeczno-Kulturalnego w Wieliszewie, do prowadzenia działalności gospodarczej.

Na trzech posiedzeniach Komisja Doraźna dokonała analizy materiału dowodowego m.in. w sprawie Pana Artura Sierawskiego, w postaci faktur i innych dokumentów mających związek z niniejszą sprawą (a będące w obiegu wewnętrznym urzędu Gminy) oraz pisemnych i ustnych wyjaśnień radnego Sierawskiego, a także pisemnych wyjaśnień i informacji otrzymanych od Wójta Gminy Wieliszew oraz pracowników urzędu Gminy Wieliszew, jak również pisemnych wyjaśnień sołtys wsi Wieliszew Pani Ewy Stępniewskiej. Komisja wysłuchała również ustnych wyjaśnień i odpowiedzi na zadawane przez Komisję oraz Pełnomocnika prawnego Pana Artura Sierawskiego złożonych przez Panią sekretarz Gminy Wieliszew Pani Agnieszkę Szałąpską Mitjans.

Na posiedzeniu Komisji w dniu 12.05.2026 roku opinię prawną w powyższej kwestii przedstawiła Komisji, radca prawny Pani Urszula Kierzkowska.

Po analizie w/w materiału zgromadzonego w sprawie Komisja uznaje, iż nie zachodzą podstawy do zastosowania art. 24 „f” ustawy o samorządzie gminnym, stanowiącym podstawę do wygaszenia mandatu radnego Gminy Wieliszew Panu Arturowi Sierawskiemu – w konsekwencji rekomenduje i występuje z Wnioskiem do Rady Gminy Wieliszew o niewygaszenie mandatu radnego Gminy Wieliszew Panu Arturowi Sierawskiemu z uwagi na brak wystąpienia przestanki opisanej w art. 24” f” u. o s.g.

Uzasadnienie Komisji Doraźnej

W wyniku analizy Wniosku redaktora naczelnego portalu „Wieści 24” (załącznik w aktach sprawy) Rada Gminy Wieliszew w dniu 28 kwietnia 2026 roku podjęła uchwałę nr

XXX/264/2026 w sprawie powołania Doraźnej Komisji Rady Gminy Wieliszew. (załącznik w aktach sprawy).

W toku prac Komisja Doraźna opierając się na wyjaśnieniach Radnego złożonych na piśmie w dniu 2 maja 2026 r. oraz podczas posiedzenia Komisji w dniu 4 i 12 maja 2026 r zważyła co następuje:

- 1) Radny Artur Sierawski prowadzi działalność gospodarczą - jest prezesem Zarządu Spółki z Ograniczoną Odpowiedzialnością p/n Zakład Pogrzebowy „Inferno” z siedzibą w Krubinie gm. Wieliszew. Firma ma status aktywnej tj. działającej.
- 2) W dniu 26.03.2026 roku w/w firma wystawiła fakturę VAT nr 55/2026 na usługę p/n „Warsztaty Florystyczne”, wskazując jako nabywcę usługi o wartości 1000 zł - Gminę Wieliszew. (załącznik w aktach sprawy)
- 3) W dniu 31.03.2026 r. doszło do wystawienia Faktury Korygującej nr 1040 (1/2026) (załącznik w aktach sprawy)
- 4) Z wyjaśnień radnego Artura Sierawskiego wynika, iż do wystawienia faktury nr 55/2026 doszło omyłkowo, a do usługi p/n „Warsztaty florystyczne” w ogóle nie doszło. Fakturę tą wystawił pracownik w/w firmy pod nieobecność Pana Sierawskiego. Powyższe potwierdza pisemne wyjaśnienie sołtys wsi Wieliszew Pani Ewy Stępniewskiej oraz pracowników urzędu gminy. Z wyjaśnień tych wynika, iż radny Artur Sierawski nie brał udziału w jakichkolwiek czynnościach negocjacyjnych, organizacyjnych czy wykonawczych związanych z warsztatami florystycznymi, które poprowadziła i zrealizowała na terenie Centrum Społeczno-Kulturalnego w Wieliszewie, w całości Pani sołtys Stępniewska.
- 5) Z wyjaśnień Pani sołtys Ewy Stępniewskiej wynika, iż na realizację zadania p/n „warsztaty florystyczne” zakupiła ona w Zakładzie Pogrzebowym „Inferno Sp. z o.o.” materiał florystyczny na kwotę 1000 zł.
- 6) Pani Ewa Stępniewska dokonała zakupu materiału florystycznego w w/w firmie jako osoba fizyczna, bez wiedzy i udziału radnego Sierawskiego. Czyniąc jednak zadość wymogom okazania w urzędzie Gminy Wieliszew faktury na zakup wspomnianego „materiału florystycznego”, poprosiła o jej wystawienie. Nieświadomy pracownik Zakładu Pogrzebowego „Inferno Sp. z o.o.” wystawił wspomnianą fakturę bez wiedzy i akceptacji radnego Artura Sierawskiego.
- 7) W momencie, kiedy radny Sierawski uzyskał wiedzę, iż doszło do omyłkowego wystawienia faktury nr 55/2026, na usługę, której de facto firma p/n Zakład Pogrzebowy „Inferno Sp. z o.o.” nie wykonała - dokonano natychmiastowej korekty treści tej faktury, poprzez uznanie jej za bezzasadnie wystawioną. Kwota 1000zł została „zwrócona” przelewem na konto Gminy Wieliszew. Wyjaśnienia te Komisja uznała za wiarygodne i mające potwierdzenie w dokumentach oraz wyjaśnieniach osób trzecich.

Zdaniem Komisji i radcy prawnego, opiniującego w tej sprawie „Faktura korygująca to specyficzny dokument księgowy. Art. 106 „j” ust. 1 ustawy o VAT (Dz. U z 2025 r., poz. 775

z późn. zm.) określa sytuacje, w których podatnik jest zobligowany do wystawienia faktury korygującej. Wśród nich należy wyróżnić trzy grupy - zmniejszające podstawę opodatkowania, zwiększające podstawę opodatkowania i stwierdzające inne pomyłki. Wystawienie korekty jest zatem niezbędne, gdy po wystawieniu faktury: podstawa opodatkowania lub kwota podatku wskazana w fakturze uległa zmianie; dokonano zwrotu podatnikowi towarów i opakowań; dokonano zwrotu nabywcy całości lub części zapłaty; stwierdzono pomyłkę w jakiegokolwiek pozycji faktury. Sprzedający ma obowiązek dokonać korekty zawsze wtedy, gdy faktura pierwotna została już przekazana do obrotu prawnego, czyli trafiła do kontrahenta (nabywcy). Faktura korygująca do zera to dokument, którego celem jest całkowite wyeliminowanie skutków faktury pierwotnej. Korektę do zera wystawia się między innymi wtedy, gdy: faktura pierwotna nie powinna w ogóle zostać wystawiona; nie doszło do wykonania usługi lub dostawy towaru; strony umowy anulowały transakcję w całości; faktura została wystawiona na inny podmiot, niż nabywca towaru lub usługi. Z wyjaśnień Radnego można uznać, iż w przedmiotowej sprawie mamy do czynienia z pkt 1, 2 i 4. Według radnego, nigdy on, ani żadna z zarządzanych przez niego spółek, nie miała zamiaru świadczenia usług czy też dokonywania dostaw dla Gminy Wieliszew, co oznacza, że nigdy nie zamierzał wystawić faktury dla tego podmiotu. Wystawiona faktura 55/2026 r. została wystawiona błędnie, nie na ten podmiot, który był nabywcą towaru. W takim przypadku, gdy faktura wystawiona na podmiot trzeci (nie nabywcę - Gminę Wieliszew) trafiła do tego podmiotu, (Fakturę otrzymał podatnik, który nie brał w ogóle udziału w transakcji), należało dokonać korekty faktury 55/2026 r. "do zera". Przedsiębiorca - Radny, wystawił fakturę korygującą "do zera" na rzecz podmiotu, który nie brał udziału w transakcji i otrzymał dokument (Gmina Wieliszew) oraz wystawić drugą na rzecz faktycznego kontrahenta, który nabył towar lub usługę (Panią Ewę Stępniewską), czyli - w tym przypadku towar (kwiaty). Prawidłowość powyższego potwierdził Dyrektor IAS w piśmie z dnia 24 czerwca 2024 roku (sygn.: 0114-KDIP1-1. 4012. 245. 2024. 2. MŻ). Wskazał, iż w przypadku, gdy wystawioną przez upoważniony do tego podmiot fakturę lub fakturę korygującą otrzymał podmiot, który w rzeczywistości nie był stroną transakcji - nie nabył faktycznie towaru/usługi - skorygowanie tego błędu powinno nastąpić poprzez wystawienie faktury korygującej "do zera", gdyż w takiej sytuacji faktura dokumentuje transakcję, która nie miała miejsca. Podmiot, który ją otrzymał i figuruje na dokumencie jako nabywca, nie był stroną transakcji. Zatem, jeżeli faktura została wystawiona na podmiot, który nie był stroną transakcji i dokument został do niego doręczony, to sprzedawca będzie obowiązany do wystawienia faktury korygującej "do zera". W myśl powyższego, wystawiona faktura 55/2026 r. dokumentuje bowiem transakcję, która w rzeczywistości nie miała miejsca. Błędnie wskazany na fakturze kontrahent nie nabył towaru ani usługi. Transakcje gospodarcze zrealizowane są z faktycznym odbiorcą, który nabywa towar bądź usługę. Do rzeczywistej transakcji dochodzi z faktycznym odbiorcą towaru/usługi, a nie z podmiotem, wskazanym błędnie na fakturze lub fakturze korygującej. Naprawienie błędu powinno nastąpić i nastąpiło poprzez wystawienie faktury korygującej "do zera", a następnie wystawienie nowej faktury lub faktury korygującej na rzecz rzeczywistego podatnika, z którym doszło do transakcji gospodarczej. Skoro Spółka Radnego Artura Sierawskiego nie świadczyła żadnej usługi oraz nie dokonała żadnej dostawy na rzecz Gminy Wieliszew, to tym samym nie mogło dojść do prowadzenia działalności gospodarczej z wykorzystaniem mienia gminy, w której przedsiębiorca uzyskał mandat".

Wobec powyższego Rada Gminy Wieliszew, po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Doradźnej z dnia 19 maja 2026 r. podtrzymuje to stanowisko i nie dopatruje się naruszenia przez Pana Artura Sierawskiego Radnego Rady Gminy Wieliszew dyspozycji art. 24f ustawy o samorządzie gminnym.