

17.02.26
Odpis
Wieliszew
Wieliszew
Wieliszew

ORG+ GKO
12.02.26
Wieliszew

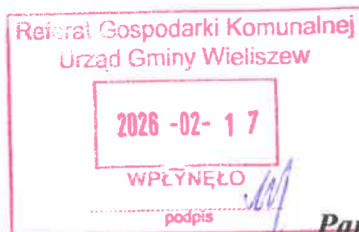
proszę o rozpatrzenie
Wieliszew

Wieliszew, dnia 12 lutego 2026 r.

Urząd Gminy Wieliszew

Artur Sierawski

Radny Gminy Wieliszew



wpl. dn.

2026 -02- 1 1

Nr 2980

Opłata skarhowa zł.

Pan Paweł Kownacki

Wójt Gminy Wieliszew

Za pośrednictwem

Pana Rafała Donarskiego

Przewodniczącego Rady

Gminy Wieliszew

Zapytanie

Działając na podstawie art. 24 ust. 3, ust. 5 oraz ust. 6 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym składam zapytanie w związku z pismem Gminy Wieliszew z dnia 29 stycznia 2026 r. (znak: GKO.7140.16.2025.OB), skierowanym do [REDACTED] dotyczącym nieprzedłużenia umowy najmu oraz obciążenia mieszkanki kosztami bezumownego korzystania z lokalu.

Z treści ww. pisma jednoznacznie wynika, że Gmina Wieliszew miała wiedzę o braku zgody Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa na kontynuowanie dotychczasowych umów najmu, a mimo to nie podjęła skutecznych i odpowiednio wczesnych działań zabezpieczających interesy mieszkańców tych lokali.

W związku z powyższym zwracam się z następującymi pytaniami:

1. Od kiedy Gmina Wieliszew posiadała wiedzę, że KOWR nie wyrazi zgody na przedłużenie umów najmu lokali przy ul. Rzeczej w Górze i jakie konkretne działania zostały podjęte przez Gminę od momentu uzyskania tej informacji?

2. Dlaczego Gmina mimo mojej interwencji na Sesji Rady Gminy Wieliszew w dniu 27 listopada 2025r. dotyczącej informacji z KOWR o nie przedłużeniu umowy nie podjęła stanowczych kroków mających zapewnić mieszkania socjalne dla mieszkańców z ulicy Rzecznej?
3. Dlaczego Gmina nie poinformowała mieszkańców z odpowiednim wyprzedzeniem o ryzyku nieprzedłużenia umów oraz o możliwych konsekwencjach prawnych i finansowych, w tym o grożącym naliczaniu odszkodowania za bezumowne korzystanie z lokalu?
4. Dlaczego kosztami wynikającymi z bezumownego korzystania z lokali, w tym wysokim odszkodowaniem naliczanym przez KOWR, obciążono mieszkańców, skoro sytuacja ta jest skutkiem zaniechań organizacyjnych i decyzyjnych Gminy, a nie działań lokatorów?
5. Dlaczego Gmina pismem z dnia 19 listopada 2025 roku skierowanym do jednej mieszkanki wprowadziła ją w błąd? W wymienionym piśmie Urząd uspokaja mieszkankę, twierdząc, iż trwają rozmowy z KOWR, zapewniając o niezmienności wysokości czynszu. Jednocześnie w piśmie Gmina zobowiązuje się do niezwłocznego poinformowania mieszkankę o zmianach. Informację mieszkańcy otrzymali w lutym br. zaś karę za zajmowanie bezumownie lokalu ma płacić od stycznia br.
6. Dlaczego Gmina, nie posiadając tytułu prawnego do lokalu, pobrała czynsz i opłaty za miesiąc styczeń 2026 roku? Dlaczego zamierzała w dalszym ciągu pobierać czynsz oraz karę - w wysokości przez siebie ustalonej - za bezumowne korzystanie z lokalu przez lokatorów? W piśmie nie został wskazany KOWR jako właściwy do przyjęcia tych świadczeń finansowych.
7. Jakie konkretne kroki podjęła Gmina w celu zapewnienia mieszkańcom lokali zastępczych lub socjalnych, zgodnie z obowiązkiem gminy w zakresie zaspokajania potrzeb mieszkaniowych wspólnoty samorządowej?
8. Dlaczego mieszkańcom, którzy znaleźli się w tej sytuacji nie z własnej winy, nie zaproponowano przydziału lokali socjalnych, mimo że obecnie są faktycznie zagrożeni utratą dachu nad głową lub ponoszeniem kosztów, których nie są w stanie udźwignąć?

9. Czy Gmina prowadziła lub prowadzi obecnie jakiekolwiek negocjacje z KOWR w celu ochrony interesów mieszkańców, w szczególności dotyczące przesunięcia terminów, obniżenia opłat lub znalezienia rozwiązań przejściowych?
10. Jakie działania zamierza podjąć Wójt Gminy Wieliszew, aby zapobiec podobnym sytuacjom w przyszłości i aby mieszkańcy nie ponosili konsekwencji zaniedbań administracyjnych Gminy?

Warto podkreślić, że Gminę naraża się na zarzut uzyskiwania korzyści majątkowych kosztem lokatorów bez podstawy prawnej – spełnia to przesłanki definicji świadczenia nienależnego z art. 410 § 2 Kodeksu cywilnego. Istnieje także ryzyko potencjalnego naruszenia dyscypliny finansów publicznych.

W tej sytuacji postępowanie Gminy Wieliszew narusza jedną z fundamentalnych zasad państwa prawa – zasadę praworządności – art. 7 Konstytucji RP, jak również zasadę zaufania obywateli do organów samorządu terytorialnego – art. 8 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego. Natomiast przerzucanie skutków braku planowania i działań Gminy na mieszkańców, którzy przez lata rzetelnie wywiązywali się ze swoich obowiązków najemców, jest także naruszeniem norm moralnych i etycznych.

2 powołania
Andrzej Sienko