

Edwin Zezoń
Radny Gminy Wieliszew.

**Rada Gminy Wieliszew
m/w**

Zdanie Odrębne

Na Podstawie art. 30 Statutu Gminy Wieliszew składam **zdanie odrębne** (votum separatum) do projektu uchwały w/s zmian Statutu Gminy Wieliszew w kwestii obligatoryjnego udzielania głosu na sesjach i komisjach Rady Gminy Wieliszew przez Przewodniczącego – osobom spoza Rady Gminy.

Szanowni Radni, Panie Przewodniczący wyrażenie zgody przez Radę Gminy aby w zapisach Statutu Gminy Wieliszew znalazła się zapis iż przewodniczący „może udzielić głosu” zamiast zapisu „udziela głosu” proponowanego przeze mnie i Komisję Statutową w pierwotnej wersji zmian Statutowych będzie moim zadaniem zapisem niekonstytucyjnym naruszającym prawo obywateli do swobodnego wypowiedania swoich poglądów i opinii a także i naruszać będzie jakże podstawowe różnie konstytucyjne prawo do obrony.

Nie akceptuję tego, że na sesji Rady Gminy głos w sposób właściwie dowolny mogą zabierać radni, Wójt czy posłowie, a odbiera się takie prawo tzw. zwykłym obywatelom, którzy najczęściej „walczą” o swoje istotne życiowe sprawy. Dlaczego, to czy osoby te będą mogły zabrać głos na sesji czy komisji RG ma zależeć od kaprysu przewodniczącego lub jego osobistego nastawienia do ewentualnego mówcy ? Przecież:

*** art. 32 Konstytucji RP jest jednoznaczny i stanowi:

- 1) Wszyscy są wobec prawa równi. Wszyscy mają prawo do równego traktowania przez władze publiczne.
- 2) Nikt nie może być dyskryminowany w życiu politycznym, społecznym lub gospodarczym z jakiejkolwiek przyczyny.

*** Warto też zwrócić uwagę na zapisy art. 54 Konstytucji RP który stanowi iż:

1. Każdemu zapewnia się wolność wyrażania swoich poglądów oraz pozyskiwania i rozpowszechniania informacji.
2. Cenzura prewencyjna środków społecznego przekazu oraz koncesjonowanie prasy są zakazane.

***** Ponadto art. 10 (z.U.1993.61.284) - Konwencji o ochronie praw człowieka i podstawowych wolności sporządzonej w Rzymie dnia 4 listopada 1950 r., a zmienionej następnie Protokołami nr 3, 5 i 8 oraz uzupełniona Protokołem nr 2 stanowi iż :**

1. Każdy ma prawo do wolności wyrażania opinii. Prawo to obejmuje wolność posiadania poglądów oraz otrzymywania i przekazywania informacji i idei bez ingerencji władz publicznych i bez względu na granice państwowe. Niniejszy przepis nie wyklucza prawa Państw do poddania procedurze zezwoleń przedsięwzięciom radiowych, telewizyjnym lub kinematograficznym. 2. Korzystanie z tych wolności pociągających za sobą obowiązki i odpowiedzialność może podlegać takim wymogom formalnym, warunkom, ograniczeniom i sankcjom, jakie są przewidziane przez ustawę i niezbędne w społeczeństwie demokratycznym w interesie bezpieczeństwa państwowego, integralności terytorialnej lub bezpieczeństwa publicznego ze względu na konieczność zapobieżenia zakłóceniu porządku lub przestępstwu, z uwagi na ochronę zdrowia i moralności, ochronę dobrego imienia i praw innych osób oraz ze względu na zapobieżenie ujawnieniu informacji poufnych lub na zagwarantowanie powagi i bezstronności władzy sądowej.

Szanowni Państwo, prawo do wolności wypowiedzi i opinii ma dwa zasadnicze wymiary. Przede wszystkim państwo jako takie ma obowiązek zagwarantować każdemu prawo do posiadania i wyrażania swoich poglądów bez żadnych przeszkód (swoboda opinii) i do pozyskiwania informacji. Drugą stroną przysługujących człowiekowi uprawnień jest wolność wypowiedzi, na którą składają się:

- swoboda głoszenia poglądów w dowolnej formie (np. ustnie, pisemnie, poprzez sztukę) i o dowolnym charakterze (np. politycznych, komercyjnych, artystycznych)
- swobodny i nieskrępowany dostęp do informacji i idei

Warto też zwrócić uwagę że średnio w Polsce ponad 38 % jednostek samorządu terytorialnego posiada statutową obligatoryjną gwarancję możliwości zabrania głosu przez mieszkańców. W powiatach grodzkich jest to ok. 50 % a w powiatach ziemskich 32%.

Z uwagi na powyższe argumenty nie zgadzam się na to aby udzielanie głosu mieszkańcom i i innym osobom spoza Rady Gminy Wieliszew zależało od Przewodniczącego Rady Gminy czy Przewodniczącego Komisji RG. Temat uważam za otwarty, łącznie z zaskarżeniem kontrowersyjnego zapisu do WSA.

Z poważaniem

