

Protokół Nr 25/2020
ze wspólnego posiedzenia Komisji Rozwoju i Zagospodarowania Przestrzennego
oraz Komisji Bezpieczeństwa, Porządku Publicznego i Ochrony Przeciwpozarowej
z dnia 30 czerwca 2020 r.

Przewodniczący Komisji Rozwoju i Zagospodarowania Przestrzennego – Pan Rafał Donarski przypomniał, że zgodnie ze Statutem, w przypadku połączenia posiedzeń komisji, posiedzeniu przewodniczy jeden z Przewodniczących wybrany przez członków obradujących komisji.

Poprosił o dokonanie wyboru osoby przewodniczącej posiedzeniu.

Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa, Porządku Publicznego i Ochrony Przeciwpozarowej - Pan Łukasz Miętek zaproponował, aby posiedzeniu przewodniczył Pan Rafał Donarski.

Członkowie obydwu komisji jednogłośnie – 9 głosami za - dokonali wyboru radnego Rafała Donarskiego na przewodniczącego posiedzenia.

O godz. 16⁴⁰ Przewodniczący otworzył posiedzenie Komisji, przywitał osoby obecne na posiedzeniu.

Na posiedzeniu nieobecni byli radni:

Edwin Zezoń – członek Komisji Rozwoju i Zagospodarowania Przestrzennego,

Bartłomiej Trzaskoma – członek Komisji Bezpieczeństwa, Porządku Publicznego i Ochrony Przeciwpozarowej.

Radna Dorota Trzaskoma spóźniła się na posiedzenie.

Lista obecności członków Komisji stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Lista obecności osób zaproszonych stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Przewodniczący Komisji przedstawił proponowany porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia Komisji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Informacja dotycząca inwestycji mieszkaniowych, drogowych oraz kolejowych na terenie Gminy.
4. Informacja dotycząca poprawy bezpieczeństwa powodziowego poprzez rozbudowę wałów, konserwację istniejących kanałów i rowów melioracyjnych oraz stanu melioracji na terenie Gminy Wieliszew.
5. Opiniowanie wykonania budżetu Gminy Wieliszew za 2019 rok.
6. Opiniowanie projektów uchwał na sesję Rady Gminy.
7. Przyjęcie protokołów z poprzednich posiedzeń poszczególnych Komisji.
8. Sprawy różne.
9. Zakończenie posiedzenia.

Ad. 2. Ww. porządek obrad przyjęto jednogłośnie – 9 głosami za /głosowali członkowie obydwu komisji/.

Ad. 3. Informacja dotycząca inwestycji mieszkaniowych, drogowych oraz kolejowych na terenie Gminy.

Przewodniczący posiedzenia poinformował, że na posiedzeniu są obecni inwestorzy zainteresowani realizacją inwestycji mieszkaniowej wielorodzinnej w Łajskach. Poprosił Panią Wicewójt o krótkie wprowadzenie.

Zastępca Wójta Gminy – p. Magdalena Radzikowska przypomniała, że rozmowy dotyczące realizacji inwestycji rozpoczęły się w 2017 roku. Rada Gminy podjęła wówczas uchwałę o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania

przestrzennego dla części wsi Łajski. Zgodnie z uchwałą, dla omawianej nieruchomości przewidziano funkcję przemysłową, która jest zgodna ze studium. W międzyczasie toczyło się postępowanie w sprawie wydania decyzji środowiskowej, zakończone wydaniem w maju b. r. decyzji pozytywnej. Kolejnym krokiem inwestora jest ubieganie się o wydanie warunków zabudowy, stąd obecność inwestorów na posiedzeniu.

Inwestor – p. Maciej Chrustowski stwierdził, że jako przyszli właściciele nieruchomości chcieliby wpłynąć na rozwój w gminie, przyczynić się do sprowadzenia na teren gminy pewnej liczby osób. Stwierdził, że szczegóły przedstawi główny projektant.

Projektant – p. Piotr Trębacz przedstawił prezentację dotyczącą planowanej inwestycji. Poinformował, że inwestycja byłaby zlokalizowana w miejscu obecnej fabryki asfaltu, po wyburzeniu istniejących zabudowań pofabrycznych i rewitalizacji terenu. Jedyny, główny wjazd na osiedle prowadziłby z ul. Suwalnej, drugi od ul. Choinowej (będącej łącznikiem z terenami leśnymi, bez przedłużenia). W ramach inwestycji planowane jest powstanie 14 budynków, byłyby to mniejsze budynki punktowe, po 5-6 mieszkań z klatki schodowej, z dużą ilością mieszkań narożnych, łączone wspólnymi garażami. Planowane jest wybudowanie 720 mieszkań o powierzchni średnio 50 m². W 720 mieszkaniach, przy przyjęciu wskaźnika 27 m²/ osobę zamieszkałoby 1200 nowych mieszkańców. W garażach podziemnych powstałoby 863 stanowiska parkingowe, jedynie 6-7% miejsc parkingowych znajdowałoby się przy ulicach. Budynki otoczone zostałyby zielenią. Luźna zabudowa pozwoli zachować dobre nasłonecznienie. Budowa realizowana etapowo trwałaby około 3 lat. Przy założeniu, że prace budowlanych będą prowadzone w godzinach 8.00 – 17.00 - inwestycja nie będzie zbyt uciążliwa dla okolicznych mieszkańców.

Rozważana jest zabudowa czterokondygnacyjna, dla 2 budynków od ul. Suwalnej pięciokondygnacyjna. Budynki położone najbliżej ul. Suwalnej miałyby w parterach usługi, zakładana jest również realizacja kilkuoddziałowego przedszkola (częściowo dla mieszkańców gminy, a częściowo dla mieszkańców osiedla).

Przewodniczący posiedzenia odniósł się do informacji dot. szacunkowej liczby mieszkańców osiedla. Stwierdził, że nierealne jest, aby w 720 mieszkań zamieszkiwało 1200 osób ponieważ średnio ilość osób przypadających na jedno mieszkanie wynosi 3-4, a więc z jego wyliczeń wynika, że można spodziewać się 2500-3000 mieszkańców. Stwierdził, że rodzi to problemy. Przypomniał, że poprzedni inwestor, który chciał realizować osiedle w tym miejscu, przedłożył Komisji do zaopiniowania koncepcję zakładającą budowę około 600 mieszkań, a więc liczby znacznie mniejszej.

Dodał, że zaproponowany układ komunikacyjny (od ul. Suwalnej) jest jego zdaniem niewystarczający, ul. Choinowa nie przejmie ruchu, który odciążałoby osiedle. Zwrócił również uwagę na niedogodności dla mieszkańców zabudowań jednorodzinnych znajdujących się przy ul. Choinowej i jej okolicy.

Poprosił o informację dotyczącą wielkości przedszkola. Wyraził obawę, że przy założeniu, iż realna liczba mieszkańców osiedla będzie wynosiła 2500-3000 osób, przedszkole będzie niewystarczające, aby sprostać potrzebom mieszkańców osiedla i okolicznych mieszkańców.

Stwierdził, że zgodnie z obranym w gminie kierunkiem zagospodarowania ilość kondygnacji budynków wielorodzinnych nie powinna przekraczać 4. Dodał, że w jego ocenie 5 kondygnacji dla budynków od ul. Suwalnej jest nie do przyjęcia.

Poinformował, że Rada Gminy podjęła uchwałę intencyjną o przystąpieniu do Partnerstwa Publiczno-Prywatnego w zakresie rozbudowy placówek oświatowych na terenie gminy. Stanowi to odpowiedź na trudną już obecnie sytuację lokalową. Sprowadzenie się 2500-3000 tys. osób, z których część będzie w wieku szkolnym, dodatkowo problemy pogłębi. Szkoła w Łajskach, do której uczęszczają również dzieci z Michałowa-Reginowa - już obecnie jest przepełniona, nie jest w stanie przyjąć większej liczby dzieci.

Poprosił o odniesienie się do uwag.

Projektant – p. Piotr Trębacz poinformował, że koszt inwestycji, koszt rewitalizacji terenu zmusza do osiągnięcia pewnej intensywności zabudowy, rozważane jest 35-36 tys. m². Stwierdził, że w przypadku mniejszych mieszkań (50 m²) rządowy wskaźnik 27 m²/osobę jest nierealny. Realne wartości występujące na osiedlach wynoszą 21-22 m²/osobę, tj. na mieszkanie o powierzchni 50 m² przypadają średnio 2,5 osoby. Uwzględniając te bardziej realne wskaźniki, liczba mieszkańców wynosi około 1700. Stwierdził, że w przypadku młodych rodzin zasiedlających nowe osiedla osiągnąć jest wskaźnik 1 dziecko w wieku szkolnym oraz około 0,4 dziecka w wieku przedszkolnym / mieszkanie.

Członkowie Komisji podsumowali, że jest to 700 dzieci w wieku szkolnym i 350 w wieku przedszkolnym.

Projektant – p. Piotr Trębacz poinformował, że realnie spodziewałby się około 100 dzieci w wieku szkolnym i około 50 w wieku przedszkolnym.

Radna Danuta Wrzesińska stwierdziła, że zakładając nawet, iż liczba dzieci wyniesie nie 700 lecz 500, to i tak jest to bardzo dużo. Gmina fizycznie nie jest w stanie przyjąć takiej liczby dzieci. Szkoła w Łajskach już obecnie jest przepełniona.

Radny Artur Miętek stwierdził, że przeraża go, iż na tak mały obszar, tj. około 5 ha, wtłoczonych zostanie taka sama liczba mieszkańców - około 2 tys., jaka zamieszkuje w całej miejscowości. Dodał, że nie ma możliwości dalszej rozbudowy szkoły w Łajskach w obecnym miejscu, już teraz uczęszcza do niej około 500 dzieci z dwóch miejscowości - Łajski i Michałowa-Reginowa. Szkoła nie jest w stanie przyjąć tak dużej liczby dzieci. Stwierdził, że ul. Suwalna jest jedną z najbardziej ruchliwych dróg w powiecie legionowskim. Dodał, że dla jej odciążenia planowana jest przebudowa Alei Róż. Problem pozostanie jednak nierozwiązany dopóki w Legionowie nie zostaną wykonane kolejne przepusty.

Projektant – p. Piotr Trębacz stwierdził, że o ile liczby dzieci w wieku szkolnym i przedszkolnym inwestor nie jest w stanie dokładnie zdefiniować, o tyle, ilość samochodów została zdefiniowana w decyzji środowiskowej (osiemset kilkadziesiąt). W godzinach porannych, między 8.00-9.00 z garaży wyjeżdża zwykle 1/3 samochodów, co daje liczbę dwustu kilkudziesięciu aut na skrzyżowaniu z ul. Suwalną. Taka ilość wymaga wprowadzenia sygnalizacji świetlnej (dopasowującej się do natężenia ruchu).

p. o. Kierownika Referatu Gospodarki Przestrzennej i Geodezji – p. Martyna Włodarczyk wyjaśniła, że liczba miejsc parkingowych nie została ustalona, była to przedstawiona przez poprzedniego inwestora minimalna liczba miejsc parkingowych w garażu podziemnym, analizowana pod kątem przyrodniczym. Ilość miejsc parkingowych zostanie określona później. Minimalny wskaźnik miejsc parkingowych, przyjęty w studium - wynosi 1,5. Z przedstawionych informacji wynika, że w omawianym przypadku wskaźnik ten wynosi 1,1. Dodała, że dodatkowo należy uwzględnić miejsca dla obsługi przedszkola, osób niepełnosprawnych, gości.

O godz. 17⁰⁷ na posiedzenie przybyła radna Dorota Trzaskoma.

Projektant – p. Piotr Trębacz stwierdził, że jeśli wskaźnik będzie musiał być wyższy inwestor zmniejszy liczbę mieszkań.

Odnośząc się do kwestii komunikacyjnych stwierdził, że osiedle ma obecnie zjazd do ul. Suwalnej. W ramach inwestycji wprowadzona zostanie sygnalizacja świetlna, zakładane są dwa pasy włączenia i pas na lewoskręt od strony Legionowa.

Inwestor – p. Maciej Chrustowski potwierdził, że po stronie inwestora leży przebudowa ul. Suwalnej we wskazanym przez przedmówcę zakresie. Zadeklarował wolę włączenia się w działania związane z przebudową skrzyżowania ul. Suwalnej z ul. Nowodworską.

Projektant – p. Piotr Trębacz stwierdził, że inwestor zakłada powstanie 3-4 oddziałowego przedszkola (w sumie dla 80 dzieci). Atutem inwestycji będą również punkty usługowe od ul. Suwalnej.

Stwierdził, że koszt pobudowania szkoły jest dla inwestora zbyt wysoki. Można byłoby zaprosić operatora niepublicznego, aby taką szkołę prowadził, wynajmując lokal wybudowany przez dewelopera, jednak wątpliwe jest, czy uda się takiego operatora znaleźć. Można byłoby zrobić w jednym z budynków 8 oddziałową jednostkę nauczania szkolnego i szukać operatora, ale obawia się, iż nie znajdzie się chętny, aby poprowadzić szkołę społeczną.

Stwierdził, że łatwiej byłoby jednak wynająć busa, który dowoziłby dzieci w inne miejsce.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że powstanie szkoły w okolicy osiedla przyczyniłoby się do zmniejszenia natężenia ruchu, nie byłoby potrzeby dowożenia dzieci do szkoły. Dodał, że tak duże natężenie ruchu byłoby uciążliwe zwłaszcza dla osób przemieszczających się ul. Suwałną. Poprosił pozostałych członków komisji, aby wyrazili swoje zdanie na ten temat.

Przewodniczący Rady Gminy – p. Marcin Fabisiak stwierdził, że nie chce, aby inwestorzy mieli wrażenie, iż radni są przeciwni realizacji tej inwestycji. Wyjaśnił, że dużym plusem inwestycji byłoby uporządkowanie terenu po dawnej asfaltowni. Natomiast bardzo dużym problemem jest ilość mieszkańców osiedla, która przełoży się na znaczny wzrost natężenia ruchu i zapotrzebowanie na miejsca w szkole i przedszkolu. Dodał, że przed podjęciem ostatecznej decyzji radni muszą mieć pewność, iż miejsca w szkole, czy przedszkolu będą zapewnione wszystkim dzieciom. Dodał, że obecnie wiele jest niewiadomych.

Inwestor – p. Maciej Chrustowski stwierdził, że jego obecność na posiedzeniu świadczy o tym, że chce rozmawiać, znaleźć rozwiązanie satysfakcjonujące dla obu stron. Dodał, że jego propozycja jest taka, aby stworzyć przedszkole dla około 80 dzieci. Odnosząc się do kwestii szkoły stwierdził, że jeżeli będzie chęć dalszej współpracy, to wspólnymi siłami można byłoby doprowadzić do powstania szkoły, być może we współpracy z innymi deweloperami działającymi na tym terenie.

Projektant – p. Piotr Trębacz stwierdził, że nie wie, w jaki sposób można byłoby prawnie rozwiązać przekazanie szkoły wybudowanej przez dewelopera samorządowi, ani w jaki sposób włączyć innych deweloperów do współpracy.

Zastępca Wójta Gminy – p. Magdalena Radzikowska podała przykład z m. st. Warszawy. Wyjaśniła, że na Białołęce prowadzono rozmowy, aby deweloperzy inwestowali w budowę szkół (forma darowizny na rzecz gminy), podpisując stosowne umowy. Wypracowano wzór porozumienia, jednak jeden z deweloperów zwrócił się do sądu, argumentując, że jest to nierówne traktowanie stron, sąd przyznał mu rację, wszystkie umowy deweloperskie na budowę szkół zostały unieważnione. Skutkuje to tym, że dzieci uczęszczają do szkół na cztery zmiany.

Stwierdziła, że z wyliczeń przygotowanych na potrzeby PPP wynika, że w Gminie Wieliszew, w grupie osób zameldowanych - 15% stanowią osoby w wieku szkolnym i przedszkolnym. Przy przyjęciu tego wskaźnika na planowanym osiedlu, obowiązkiem szkolnym i przedszkolnym powinno zostać objętych 270 dzieci. Czterooddziałowe przedszkole zapewni miejsca 100 dzieciom, dla 170 osobowej grupy dzieci trzeba będzie znaleźć miejsca w szkole. Nie ma możliwości przyjęcia tak licznej grupy dzieci do szkoły w Łajskach. Do szkoły już obecnie uczęszcza ponad 500 dzieci. Część uczniów stanowią dzieci z różnego rodzaju dysfunkcjami, nie można pozwolić sobie na to, aby szkoła pracowała na trzy zmiany.

Radny Artur Miętek zapytał, w jaki sposób zostaną rozwiązane kwestie kanalizacyjno-wodociągowe i grzewcze.

Inwestor – p. Maciej Chrustowski wyjaśnił, że wzdłuż ul. Suwałnej trzeba będzie wybudować kilkaset metrów sieci kanalizacyjnej, warunkiem jest uzyskanie zgody gminy, aby przyłączyć się do sieci miejskiej z MPWiK Legionowo

Zastępca Wójta Gminy – p. Magdalena Radzikowska stwierdziła, że zgodnie z ustaleniami poczynionymi z poprzednim inwestorem, inwestor przebuduje część kanalizacji administrowanej przez MPWiK Warszawa, wówczas włączy się w system oddający ścieki do oczyszczalni w Orzechowie.

Inwestor – p. Maciej Chrustowski stwierdził, jeśli jest jakaś koncepcja przebudowy sieci kanalizacyjnej, jego firma to zrobi, podobnie rzecz ma się z siecią wodociągową, jej rozbudowa, czy przebudowa nie stanowią problemu. Na osiedlu planowane jest ogrzewanie gazowe lub z sieci ciepłej.

Radna Renata Gostkowska-Maczuga zapytała, czy na osiedlu planowane jest wykorzystanie odnawialnych źródeł energii – paneli fotowoltaicznych.

Projektant – p. Piotr Trębacz zaprzeczył. Wyjaśnił, że w przypadku tak małych domów nie poprawiłoby to znacząco bilansu.

Radny Łukasz Miętek poprosił o bliższe informacje dotyczące widocznego na wizualizacji zbiornika retencyjnego, zapytał, czy jest to zbiornik na wody opadowe.

Projektant – p. Piotr Trębacz stwierdził, że rozważane jest rozsączkowanie wód deszczowych do gruntu, ze względu na jego dobrą przepuszczalność. Zbiornik na środku osiedla będzie bardziej zbiornikiem ozdobnym, otoczonym zielenią, niż zbiornikiem do celów retencji deszczowej.

Przewodniczący Komisji podkreślił, że radni nie są przeciwni inwestycji i rozwojowi. Stwierdził, że inwestorzy poznali już obawy, sugestie i wskazania członków komisji, poprosił o ich przeanalizowanie. Dodał, że jeśli nie jest możliwe wybudowanie szkoły, partycypacja w kosztach, należy spróbować rozwiązać problem w inny sposób – poprzez zmianę wskaźników, zmniejszenie ilości mieszkań. Poprosił o potraktowanie spotkania jako wstępu do dalszych rozmów.

Poprosił o przekazanie przedstawionej prezentacji drogą elektroniczną.

O godz. 17³⁷ posiedzenie opuścili inwestorzy oraz radna Renata Gostkowska-Maczuga.

Członkowie komisji kontynuowali omawianie punktu dotyczącego inwestycji mieszkaniowych, drogowych oraz kolejowych na terenie Gminy.

Zastępca Wójta Gminy – p. Magdalena Radzikowska poinformowała, że pomimo wielu prób, nie udało się uzyskać informacji dotyczącej kolejnych etapów przebudowy DK 61. Poinformowała, że trwają prace projektowe związane z przebudową linii kolejowej do Zegrza, uzgodnienia z urzędem są dokonywane na bieżąco.

p. o. Kierownika Referatu Gospodarki Przestrzennej i Geodezji – p. Martyna Włodarczyk przedstawiła informację dotyczącą projektu Strategicznego Studium Lokalizacyjnego Inwestycji Centralnego Portu Komunikacyjnego. Przypomniała, że 10 marca b.r. Wójt Gminy złożył petycję będącej wyrazem sprzeciwu mieszkańców wobec wskazanych w projekcie planów budowy linii kolei szybkiej w kierunku Olsztyna w 3 wariantach, o przebiegu obejmującym teren Gminy Wieliszew. Dotychczas nie wpłynęła odpowiedź na petycję. W rozmowie telefonicznej z przedstawicielem CPK uzyskała informację, że obecnie opracowywany jest raport podsumowujący pierwszy etap konsultacji, raport zostanie opublikowany w lipcu b.r. i zostaną wyznaczone kolejne terminy konsultacji. Drugi etap będą stanowiły inwentaryzacje przyrodnicze, z udziałem społecznym.

Poinformowała, że Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa wystosował pismo z prośbą o przygotowanie wykazu wszystkich nieruchomości Skarbu Państwa z ich aktualnym przeznaczeniem w planach miejscowych i w studium. Wyjaśniła, że zespoły ekspertów analizują, które nieruchomości mogłyby przejść w nowo utworzony zasób CPK.

Zastępca Wójta Gminy – p. Magdalena Radzikowska poinformowała, że:

- inwestor realizujący osiedle przy szpitalu (230 mieszkań) złożył wniosek o pozwolenie na budowę, starostwo zobowiązało inwestora do przygotowania decyzji środowiskowej. W ramach inwestycji zostanie wybudowane przedszkole, trwają rozmowy dotyczące

wybudowania drogi, gmina partycypowałaby ewentualnie w kosztach wybudowania oświetlenia drogi.

- pojawił się inwestor zainteresowany realizacją osiedla za sklepem Dino. Omówiła zakres inwestycji. Inwestor będzie partycypował w budowie kanalizacji wokół urzędu.

- odbyło się spotkanie z przedstawicielami AG Complex, kolejne spotkanie odbędzie się w MZDW w sprawie pozwolenia na dysponowanie nieruchomością - drogą wojewódzką na potrzeby budowy kanalizacji.

Ad. 4. Informacja dotycząca poprawy bezpieczeństwa powodziowego poprzez rozbudowę wałów, konserwację istniejących kanałów i rowów melioracyjnych oraz stanu melioracji na terenie Gminy Wieliszew.

Zastępca Wójta Gminy – p. Magdalena Radzikowska poinformowała, m. in., że: planowana jest renowacja rowów – rów R1 – na całej długości, dodatkowo odcinek w Skrzyszewie, odmulenie do głębokości 20 cm, usuwanie drzew, wycinanie krzaków i koszenie skarp rowów. Wał przeciwpożarowy z Góry do Nowego Dworu Maz. zostanie dwukrotnie wykoszony. Odcinek Kanału Bródnowskiego w Michałowie-Reginowie jest, zdaniem Wód Polskich - w dobrym stanie i nie wymaga żadnych prac.

Ad. 5. Opiniowanie wykonania budżetu Gminy Wieliszew za 2019 rok.

Przewodniczący posiedzenia przypomniał, że radni otrzymali sprawozdanie z wykonania budżetu za 2019 rok oraz sprawozdanie finansowe drogą elektroniczną.

Zapytał, czy są pytania.

Zapytań nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie wykonanie budżetu Gminy Wieliszew za 2019 rok.

Członkowie Komisji Bezpieczeństwa, Porządku Publicznego i Ochrony Przeciwpożarowej – jednogłośnie – 3 głosami za /2 radnych nieobecnych/ - wydali pozytywną opinię o wykonaniu budżetu Gminy za 2019 rok.

Członkowie Komisji Rozwoju i Zagospodarowania Przestrzennego – jednogłośnie – 7 głosami za /2 radnych nieobecnych/ - wydali pozytywną opinię o wykonaniu budżetu Gminy za 2019 rok.

Ad. 6. Zaopiniowanie projektów uchwał na nadzwyczajną sesję Rady Gminy.

Komisja zaopiniowała nw. projekty uchwał:

1/ podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Wieliszew wotum zaufania.

Uwag i zapytań nie zgłoszono. Projekt uchwały zyskał jednogłośnie – 7 głosami za – opinię pozytywną /głosowali członkowie Komisji Rozwoju i Zagospodarowania Przestrzennego/.

2/ w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy za rok 2019.

Uwag i zapytań nie zgłoszono. Projekt uchwały zyskał jednogłośnie – 7 głosami za – opinię pozytywną /głosowali członkowie Komisji Rozwoju i Zagospodarowania Przestrzennego/.

3/ w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2019 rok.

Uwag i zapytań nie zgłoszono. Projekt uchwały zyskał jednogłośnie – 7 głosami za – opinię pozytywną /głosowali członkowie Komisji Rozwoju i Zagospodarowania Przestrzennego/.

4/ w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wieliszew.

Skarbnik Gminy – p. Magdalena Dobrowolska omówiła propozycje zmian wprowadzone do projektu uchwały.

Uwag i zapytań nie zgłoszono. Projekt uchwały zyskał jednogłośnie – 7 głosami za – opinię pozytywną /głosowali członkowie Komisji Rozwoju i Zagospodarowania

Przestrzennego/.

5/ w sprawie zmiany Uchwały budżetowej Gminy Wieliszew na 2020 rok.

Skarbnik Gminy – p. Magdalena Dobrowolska omówiła propozycje zmian wprowadzone do projektu uchwały.

Radny Łukasz Miętek zapytał, czy zostaną uruchomione, wstrzymane wcześniej, wydatki z funduszu sołeckiego. Wyjaśnił, że sołectwo Wieliszew przeznaczyło znaczną kwotę na dofinansowanie zakupu samochodu dla OSP Wieliszew. Dodał, że pozyskano środki również z innych źródeł.

Skarbnik Gminy – p. Magdalena Dobrowolska poinformowała, że zgodnie z ustaleniami z funduszu sołeckiego będą realizowane zadania, które mają wsparcie zewnętrzne.

Innych uwag i zapytań nie zgłoszono. Projekt uchwały zyskał jednogłośnie – 7 głosami za – opinię pozytywną /głosowali członkowie Komisji Rozwoju i Zagospodarowania Przestrzennego/.

6/ w sprawie emisji obligacji komunalnych.

Skarbnik Gminy – p. Magdalena Dobrowolska poinformowała, że uchwała stanowi kontynuację wcześniej podjętych działań dotyczących uchwalenia budżetu na 2020 rok. Gmina Wieliszew planuje wyemitować obligacje komunalne w kwocie 11.200.000 zł.

Emisja obligacji ma na celu finansowanie planowanego deficytu budżetowego w związku z wydatkami majątkowymi w kwocie 7 344 256,82 zł oraz na rozchody w kwocie 3 855 743,18 zł. Termin wykupu obligacji nastąpi w latach 2021- 2034.

Uwag i zapytań nie zgłoszono. Projekt uchwały zyskał jednogłośnie – 7 głosami za – opinię pozytywną /głosowali członkowie Komisji Rozwoju i Zagospodarowania Przestrzennego/.

7/ w sprawie ustalenia Regulaminu przeprowadzenia głosowania w wyborach uzupełniających ławnika do Sądu Rejonowego w Legionowie.

Przewodniczący posiedzenia przypomniał, że zgodnie z zapisami ustawy ławników do sądów okręgowych oraz sądów rejonowych wybierają rady gmin, których obszar jest objęty właściwością tych sądów. Wiceprezes ds. karnych Sądu Okręgowego Warszawa-Praga w Warszawie zwrócił się do Rady Gminy Wieliszew z prośbą o przeprowadzenie wyborów uzupełniających i dokonanie wyboru jednego ławnika do orzekania w Sądzie Rejonowym w Legionowie na kadencję 2020–2023.

Uwag i zapytań nie zgłoszono. Projekt uchwały zyskał jednogłośnie – 7 głosami za – opinię pozytywną /głosowali członkowie Komisji Rozwoju i Zagospodarowania Przestrzennego/.

8/ w sprawie wyboru ławnika w wyborach uzupełniających do Sądu Rejonowego w Legionowie na kadencję od 2020 r. do 2023 r.

Przewodniczący posiedzenia poinformował, że obecnie opiniowany jest projekt uchwały, wybór kandydata odbędzie się na sesji Rady Gminy, po wysłuchaniu opinii Zespołu ds. zaopiniowania kandydata na ławnika.

Uwag i zapytań nie zgłoszono. Projekt uchwały zyskał jednogłośnie – 7 głosami za – opinię pozytywną /głosowali członkowie Komisji Rozwoju i Zagospodarowania Przestrzennego/.

9/ w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie miejsca okazjonalnie wykorzystywanego do kąpielii oraz określenia sezonu kąpielowego dla miejsca okazjonalnie wykorzystywanego do kąpielii na terenie Gminy Wieliszew w 2020 r.

Przewodniczący posiedzenia poinformował, że zgodnie z uchwałą, sezon kąpielowy na terenie miejsca okazjonalnie wykorzystywanego do kąpielii trwać będzie od 1 sierpnia 2020 r. do 30 sierpnia 2020 r. Organizatorem będzie Towarzystwo Budownictwa Społecznego „Wieliszew” Sp. z o. o.

Uwag i zapytań nie zgłoszono. Projekt uchwały zyskał jednogłośnie – 7 głosami za – opinię pozytywną /głosowali członkowie Komisji Rozwoju i Zagospodarowania Przestrzennego/.

10/ w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części wsi Krubin gm. Wieliszew (rejon ul. Nowodworskiej).

p. o. Kierownika Referatu Gospodarki Przestrzennej i Geodezji – p. Martyna Włodarczyk omówiła projekt uchwały.

Uwag i zapytań nie zgłoszono. Projekt uchwały zyskał jednogłośnie – 7 głosami za – opinię pozytywną /głosowali członkowie Komisji Rozwoju i Zagospodarowania Przestrzennego/.

Ad. 7. Przyjęcie protokołów z poprzednich posiedzeń poszczególnych Komisji.

Protokół z posiedzenia Komisji Bezpieczeństwa, Porządku Publicznego i Ochrony Przeciwpożarowej z dnia 17 lutego 2020 r. przyjęto jednogłośnie – 3 głosami za / 2 radnych nieobecnych/.

Protokół z posiedzenia Komisji Rozwoju i Zagospodarowania Przestrzennego z dnia 2 czerwca 2020 r. przyjęto jednogłośnie – 7 głosami za / 2 radnych nieobecnych/.

Ad. 8. Sprawy różne.

Nie zgłoszono.

Ad. 9. O godz. 18³⁰ Przewodniczący zakończył posiedzenie Komisji.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokół sporządziła:

Magdalena Kucińska

Przewodniczący posiedzenia

Przewodniczący Komisji Rozwoju i Zagospodarowania
Przestrzennego Rafał Donarski