

Protokół Nr 21/2020
z posiedzenia Komisji Rozwoju i Zagospodarowania Przestrzennego
z dnia 21 lutego 2020 r.

Posiedzeniu przewodniczył Przewodniczący Komisji Rozwoju i Zagospodarowania Przestrzennego - radny Rafał Donarski.

O godz. 16¹⁰ Przewodniczący otworzył posiedzenie Komisji, przywitał osoby obecne na posiedzeniu.

Na posiedzeniu obecni byli wszyscy członkowie Komisji.

Lista obecności członków Komisji stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Lista obecności osób zaproszonych stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Przewodniczący Komisji przedstawił proponowany porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia Komisji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów z poprzednich posiedzeń Komisji /z dn. 21.01.2020 r. oraz 04.02.2020 r./.
4. Opiniowanie projektów uchwał na sesję Rady Gminy.
5. Informacja Zastępcy Wójta dotycząca funkcjonowania cmentarza komunalnego w Wieliszewie.
6. Informacja Kierownika Referatu Gospodarki Przestrzennej, Geodezji i Nieruchomości dotycząca bieżącej realizacji miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz dyskusja dotycząca dostosowania dokumentów planistycznych gminy do aktualnie obowiązujących wymagań ustawowych.
7. Informacja dotycząca rozbudowy DK 61 na odcinku Legionowo – Zegrze.
8. Sprawy różne.
9. Zakończenie posiedzenia.

Ad. 2. Ww. porządek obrad przyjęto jednogłośnie – 9 głosami za.

Ad. 3. Protokół z posiedzenia Komisji z dnia 21 stycznia 2020 r. przyjęto jednogłośnie - 9 głosami za. Protokół z posiedzenia Komisji z dnia 4 lutego 2020 r. przyjęto jednogłośnie - 9 głosami za.

Ad. 4. Opiniowanie projektów uchwał na najbliższą sesję Rady Gminy.

Komisja opiniowała nw. projekty uchwał na sesję Rady Gminy:

1/ Stanowisko Rady Gminy Wieliszew w sprawie projektu Strategicznego Studium Lokalizacyjnego Inwestycji Centralnego Portu Komunikacyjnego.

Wójt Gminy – p. Paweł Kownacki poinformował, że w okresie od 10 lutego do 10 marca 2020 r. będą trwały konsultacje społeczne projektu Strategicznego Studium Lokalizacyjnego Inwestycji Centralnego Portu Komunikacyjnego. W tym czasie zainteresowane strony mogą wyrazić swoją opinię dotyczącą dokumentu, w tym celu przygotowano projekt stanowiska Rady Gminy. Następnie przedstawił, w formie prezentacji, obszerną informację dotyczącą planowanej inwestycji. Poinformował, że projekt Studium Lokalizacyjnego Inwestycji Centralnego Portu Komunikacyjnego przewiduje 3 warianty (linia pomarańczowa, linia zielona, linia niebieska) przebiegu trasy kolei dużych prędkości nr 20 w ciągu komunikacyjnym nr 2 w kierunku Olsztyna przez teren Gminy Wieliszew.

Wyjaśnił, że w projekcie Studium zapisano, iż nie ma możliwości przebudowy obecnie funkcjonującej linii Warszawa-Nasielsk (przebiegającej przez Legionowo) w taki sposób, aby pociągi w okolicy Nowego Dworu Mazowieckiego i Modlina rozpędzały się do prędkości 250 km/h. Taka możliwość zaistnieje jeśli nastąpi poprowadzenie linii według któregoś z zaproponowanych wariantów przebiegających m. in. przez Gminę Wieliszew. Dodał, że założenie jest takie, aby trasa biegnąca przez Legionowo, Nowy Dwór Mazowiecki, Nasielsk została zachowana dla ruchu regionalnego, natomiast kolej dużych prędkości będzie

przebiegała według któregoś z wariantów, bez możliwości zatrzymywania się na terenie Gminy Wieliszew. Omówił na mapach przebieg poszczególnych linii.

Stwierdził, że tereny po których miałyby ewentualnie przebiegać trasa linii kolejowej w trzech wariantach przewidziane są m. in. pod zabudowę mieszkaniową (jednorodziną i wielorodzinną). Aktualnie, na terenach wskazanych w Studium zabudowa mieszkaniowa rozwija się bardzo intensywnie - tereny tzw. Kwietniówki (Wieliszew, Michałów Reginów), w okolicy których przybywa zabudowy wielorodzinnej oraz teren przy Urzędzie Gminy Wieliszew, który również przeznaczony jest pod zabudowę mieszkaniową. Natomiast teren ulic Willowej, Leśnej i Przedpeńskiego w Wieliszewie to obszar na którym planowana jest rozbudowa osiedli domów jednorodzinnych. Szczególnie zagrożonym obszarem są też miejscowości Łajski i Skrzyszew. Projektowana linia pomarańczowa przechodzi, dzieląc Skrzyszew na dwie części przez szybko zabudowujące się ulice: Polną, Nowodworską, Spokojną, Dojazdową oraz obudowaną licznymi zabudowaniami letniskowymi ul. Wczasową. W Łajskach trasa przechodzi przez ul. Kościelną, Suwałną i Kolejową, które również są obszarem silnie urbanizującym się. Linia zielona stanowi natomiast zagrożenie dla mieszkańców Michałowa Reginowa, miejscowości o bardzo ścisłej i zróżnicowanej zabudowie mieszkaniowej. Z projektu wynika też, że linia ta będzie przechodziła bądź bezpośrednio przez, bądź też w bezpośredniej bliskości nowych osiedli domów jednorodzinnych przy ul. Płk. Dziarskiego na tzw. Poniatowie oraz przy ul. Partyzantów, Kwitnącej i Olszankowej w Skrzyszewie. Projektowana trasa niebieska odetnie mieszkańców ul. Willowej od pozostałej części Wieliszewa i całej infrastruktury ulokowanej w tej miejscowości. Podobna sytuacja ma miejsce w przypadku osiedli: 600-lecia i TBS ulokowanych przy Wodociągu Północnym.

Zwrócił uwagę, że na cele budowlane w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego zostało już wyznaczonych wiele nowych obszarów związanych z istniejącą siecią osadniczą, przede wszystkim w Wieliszewie, Łajskach, Skrzyszewie i Olszewnicy Starej. Wszystkie warianty linii 20 przebiegają przez silnie rozwijające się tereny zurbanizowane. Omówił wszystkie negatywne skutki projektu dla Gminy (skutki przyrodnicze, społeczne).

Poinformował, że obecnie na terenie Gminy Wieliszew obowiązuje 107 miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, które po przeprowadzeniu nowej linii kolejowej musiałyby zostać zaktualizowane. Przeprowadzenie trasy linii kolejowej byłoby również niezgodne ze Strategią Rozwoju Gminy Wieliszew do roku 2020, zgodnie z którą najważniejsza jest zasada zrównoważonego rozwoju Gminy.

Stwierdził, że konsultowany projekt budzi wątpliwości dotyczące jego zgodności i spójności ze „Strategią Zrównoważonego Rozwoju Transportu do 2030 roku.

Poinformował, że w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Wieliszew uchwalonym w 2000 roku przewidziano rezerwę terenu pod PKP, natomiast w studium uchwalonym w 2013 roku uznano, że nie jest zasadne wprowadzenie przebiegu terenu rezerwy pod PKP. W obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Wieliszew, uchwalonym w 2018 roku, nie przewidziano rezerwy pod dawny przebieg terenu rezerwy pod PKP.

Poinformował, że przygotowany projekt stanowiska jest wyrazem sprzeciwu wobec planowanemu przebiegowi trasy, wskazano w nim wszystkie negatywne skutki projektu dla Gminy Wieliszew, wskazano również rozwiązania – np. znalezienie korytarza między Janówkiem a Nowym Dworem Mazowieckim i próba zrobienia skrótu i wyprostowania linii lub wykorzystanie przewidzianej w Master Planie PKP dla transportu kolejowego w aglomeracji warszawskiej linii kolejowej biegnącej przez Zegrze do Przasnysza.

Poinformował, że oprócz stanowiska Rady Gminy przygotowana zostanie też petycja, która zostanie przekazana do instytucji decyzyjnych.

Poinformował, że 27 lutego br. odbędzie się spotkanie z mieszkańcami dotyczące planowanej inwestycji, mieszkańcy będą mieli możliwość wyrażenia opinii w formie ankiety oraz

złożenia podpisu pod petycją, w której zostanie wskazane, iż zaproponowane warianty są niekorzystne dla Gminy Wieliszew.

Poinformował, że otrzymał informację, iż ze względu na ogólnokrajowy zasięg konsultacji na obecnym etapie nie przewiduje się udziału przedstawicieli CPK w spotkaniach konsultacyjnych w poszczególnych gminach mieszczących się w granicach korytarzy, z zapewnieniem, że na kolejnych etapach prac będą organizowane gminne spotkania konsultacyjne.

Radny Edwin Zezoń zapytał dlaczego przez spokojne tereny postanowiono poprowadzić obwodnicę Legionowa. Stwierdził, że równie dobrze można byłoby stworzyć dwa dodatkowe tory kolejowe w istniejącym pasie kolejowym. Poparł pomysł znalezienia korytarza między Janówkiem a Nowym Dworem Mazowieckim i ominięcia zakrętu w Nowym Dworze Maz.

Radny odniósł się do zdania w projekcie stanowiska: *W przypadku przeprowadzenia linii według jednej z aktualnych propozycji projektu [...] należy zobowiązać CPK do powiązania szybkiej kolei z koleją podmiejską [...]* Stwierdził, że nie należy dopuszczać takiej możliwości. Poprosił o usunięcie powyższego zapisu oraz o wykreślenie zapisu o możliwości przeprowadzenia trasy po dawnej Trasie Olszynki Grochowskiej.

Podsumował, że jego zdaniem, jedynym logicznym rozwiązaniem będzie rozbudowa istniejącego pasa kolejowego.

Wójt Gminy – p. Paweł Kownacki doprecyzował, że w stanowisku pojawił się zapis o częściowym wykorzystaniu rezerwy pod „Trasę Olszynki Grochowskiej” - w miejscu, gdzie można byłoby wykonać przejście przez rzekę Narew i wyprostować zakręt, tj. pola PAN, część Okunina i Pomiechówka.

Przewodniczący Komisji podziękował za szybkie przygotowanie obszernego dokumentu. Stwierdził, że radni nie są przeciwni budowie CPK, jednak chcieliby, aby nie wywoływało to negatywnych skutków dla Gminy Wieliszew.

Dodał, że niezwykle istotne jest wskazanie, iż Gmina Wieliszew nie jest przeciwna rozwojowi szybkiej kolei wyłącznie dla zasady, lecz wskazuje również gotowe rozwiązania, które to umożliwią.

Wójt Gminy – p. Paweł Kownacki poprosił zebranych o udział w spotkaniu konsultacyjnym oraz zachęcanie mieszkańców do udziału.

Radny Jan Sołtys przypomniał, że rezerwę pod Trasę Olszynki Grochowskiej zaplanowano 50 lat temu, teren został zablokowany na lata. Wyraził obawę, że sytuacja może się powtórzyć w przypadku wyboru któregoś zaproponowanych wariantów.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt *Stanowiska Rady Gminy Wieliszew w sprawie projektu Strategicznego Studium Lokalizacyjnego Inwestycji Centralnego Portu Komunikacyjnego*.

Projekt zaopiniowano pozytywnie – jednogłośnie – 9 głosami za.

Ad. 4. Opiniowanie projektów uchwał na sesję Rady Gminy.

Komisja opiniowała nw. projekty uchwał na sesję Rady Gminy:

I/ zmieniający Uchwałę nr XIV/169/2020 Rady Gminy Wieliszew z dnia 23 stycznia 2020 r. w sprawie zasad udzielania dotacji celowych z budżetu gminy na dofinansowanie kosztów wymiany źródeł ciepła centralnego ogrzewania w ramach poprawy jakości powietrza na terenie Gminy Wieliszew.

Kierownik Referatu Pozyskiwania Środków Zewnętrznych – p. Monika Świegoda poinformowała, że zmiany wynikają z zastrzeżeń zgłoszonych przez Regionalną Izbę Obrachunkową. Zaproponowane zmiany mają na celu uszczegółowienie i ujednoczenie zapisów regulaminu. Omówiła wprowadzone zmiany.

Uwag i zapytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały zyskał jednogłośnie – 9 głosami za – opinię pozytywną.

2/ w sprawie przyjęcia rocznych planów pracy komisji stałych Rady Gminy Wieliszew.

Przewodniczący Komisji poinformował, że poszczególne Komisje opracowały swoje plany pracy, stanowią one załącznik do projektu uchwały.

Uwag i zapytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały zyskał jednogłośnie – 9 głosami za – opinię pozytywną.

3/ w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Powiatowi Legionowskiemu w zakresie opracowania i przekazania dokumentacji projektowej przebudowy dróg gminnych z drogą powiatową na płaskie rondo przejazdowe w miejscowości Wieliszew, powiat legionowski.

Zastępca Wójta Gminy – p. Magdalena Radzikowska poinformowała, że pomoc rzeczowa dotyczy wykonania i przekazania dokumentacji projektowej dla zadania: „Projekt przebudowy skrzyżowania dróg gminnych Al. Solidarności i ul. Polnej z drogą powiatową nr 1818W – w Wieliszewie na płaskie rondo przejazdowe wraz z odwodnieniem i oświetleniem drogowym”. Kwota pomocy wynosi 50 tys. zł.

Uwag i zapytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały zyskał jednogłośnie – 9 głosami za – opinię pozytywną.

4/ w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wieliszew.

5/ w sprawie zmiany Uchwały budżetowej Gminy Wieliszew na 2020 rok.

Pracownik Referatu Budżetu i Finansów – p. Małgorzata Koźniewska omówiła propozycje zmian wprowadzone do projektów obydwu uchwał.

Uwag i zapytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wieliszew zyskał – 8 głosami za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący się – opinię pozytywną.

Projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały budżetowej Gminy Wieliszew na 2020 rok zyskał – 8 głosami za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący się – opinię pozytywną.

6/ w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej nazwy stacji pasażerskiej.

Zastępca Wójta Gminy – p. Magdalena Radzikowska poinformowała, że w związku z rozpoczęciem prac związanych z budową linii kolejowej do Zegrza, PKP wystąpiło z prośbą o zaopiniowanie przez Radę Gminy nazwy stacji Wieliszew – Centrum. Planowana stacja będzie znajdowała się w niedalekiej odległości od urzędu, kościoła, szkoły, zabudowy wielorodzinnej - a więc od centrum Wieliszewa.

Radny Edwin Zezoń stwierdził, że stację można byłoby nazwać Wieliszew, natomiast stację w Michałowie-Reginowie o nazwie Wieliszew nazwać Michałów-Reginów Kwietniówka lub Silikaty. Stwierdził, że kwestia zmiany nazwy stacji jest często podnoszona przez mieszkańców i prosi o jej rozważenie.

Zastępca Wójta Gminy – p. Magdalena Radzikowska zwróciła uwagę, że zmiana nazewnictwa stacji jest dość skomplikowana i długotrwała. Należałoby wystąpić z wnioskiem do PKP.

Radny Edwin Zezoń stwierdził, że mieszkańcy Michałowa-Reginowa mogliby wystąpić z wnioskiem o zmianę nazwy stacji i przekazać go do kolei.

Radna Renata Gostkowska-Maczuga podzieliła stanowisko radnego Edwina Zezonia. Stwierdziła, że nazwa stacji Wieliszew położonej w Michałowie-Reginowie jest bardzo myląca. Wyjaśniła, że często zdarza się, iż na stacji wysiadają osoby przyjezdne, które chcą dostać się do szpitala w Wieliszewie.

Radny Jacek Kuciński zgodził się z przedmówcami. Stwierdził, że obecnie jest dobra okazja, aby rozpocząć działania związane z uporządkowaniem nazewnictwa.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że wprowadzenie nazwy Michałów-Reginów Kwietniówka byłoby mylące ponieważ powszechnie funkcjonująca w dokumentach nazwa to Wieliszew Kwietniówka, obręb geodezyjny nosi właśnie taką nazwę.

Przewodniczący Komisji poprosił o informację, do kiedy należy podjąć uchwałę w sprawie zaopiniowania nazwy stacji Wieliszew-Centrum.

Zastępca Wójta Gminy – p. Magdalena Radzikowska poinformowała, że zgodnie z informacją przekazaną przez PKP podpisanie umowy na realizację inwestycji jest planowane na II kwartał 2020 r. Aby przystąpić do przygotowania dokumentów należy podać nazwę stacji, a więc im szybciej uchwała zostanie podjęta, tym korzystniej.

Radny Jacek Kuciński zaproponował, żeby zaopiniować uchwałę w przedłożonej formie, w dalszej perspektywie zająć się uporządkowaniem nazewnictwa istniejących stacji.

Radny Artur Miętek stwierdził, że kwestię zmiany nazewnictwa należy przełożyć na późniejszy termin.

Innych uwag i zapytań nie zgłoszono. Projekt uchwały zyskał jednogłośnie – 9 głosami za – opinię pozytywną.

Przewodniczący Komisji dodał, że kwestia zmiany nazewnictwa istniejących stacji zostanie podjęta na którymś z kolejnych posiedzeń Komisji.

7/ w sprawie zawarcia Porozumienia międzygminnego dotyczącego powierzenia Miastu i Gminie Serock zadania publicznego w zakresie organizacji lokalnego transportu zbiorowego.

Zastępca Wójta Gminy – p. Magdalena Radzikowska poinformowała, że Burmistrz Miasta i Gminy Serock wystąpił z wnioskiem o zawarcie porozumienia międzygminnego w zakresie organizacji lokalnego transportu zbiorowego.

Dodała, że autobusy kursują przez Gminę Wieliszew, korzystają z nich więc również mieszkańcy Gminy. Zawarcie porozumienia umożliwi złożenie wniosku o dofinansowanie transportu ze źródeł rządowych. Nie wiąże się to z żadnymi kosztami dla Gminy Wieliszew.

Radny Artur Miętek zapytał, czy linie są zintegrowane z komunikacją gminną.

Zastępca Wójta Gminy – p. Magdalena Radzikowska poinformowała, że rozkłady jazdy są dostosowane do potrzeb mieszkańców Miasta i Gminy Serock, natomiast mieszkańcy Gminy Wieliszew korzystają z autobusów z racji tego, iż przejeżdżają one przez Gminę.

Innych uwagi zapytań nie zgłoszono. Projekt uchwały zyskał jednogłośnie – 9 głosami za – opinię pozytywną.

8/ w sprawie ustalenia stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi od nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne.

Zastępca Wójta Gminy – p. Magdalena Radzikowska poinformowała, że uchwała podjęta przez Radę Gminy w grudniu 2019 r. została unieważniona przez Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej. Omówiła zastrzeżenia organu nadzoru oraz wprowadzone zmiany.

Uwag zapytań nie zgłoszono. Projekt uchwały zyskał – 8 głosami za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący się – opinię pozytywną.

9/ w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy tej samej nieruchomości stanowiącej własność Gminy Wieliszew, na okres dłuższy niż 3 lata, oraz odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy /dot. działki ew. nr 878/2 położonej we wsi Wieliszew/.

Zastępca Wójta Gminy – p. Magdalena Radzikowska poinformowała, że dotychczasowy dzierżawca wystąpił z wnioskiem o przedłużenie umowy dzierżawy na potrzeby związane z prowadzeniem punktu gastronomicznego - sprzedaży lodów. Działka znajduje się przy hali sportowej w Wieliszewie.

Natomiast projekt kolejnej uchwały dotyczy działki w Komornicy na której znajduje się maszt telefonii komórkowej.

Uwag zapytań nie zgłoszono. Projekt uchwały zyskał jednogłośnie – 9 głosami za – opinię pozytywną.

10/ w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy tej samej nieruchomości stanowiącej własność Gminy Wieliszew, na okres dłuższy niż 3 lata, oraz odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy /dot. działki ew. nr 20/2 położonej we wsi Komornica/.

Uwag zapytań nie zgłoszono. Projekt uchwały zyskał jednogłośnie – 9 głosami za – opinię pozytywną.

11/ w sprawie realizacji inwestycji gminnych w ramach Partnerstwa Publiczno – Prywatnego w Gminie Wieliszew.

Przewodniczący Komisji przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały z możliwością wyboru jednego z trzech wariantów, poprosił o omówienie projektu.

Zastępca Wójta Gminy – p. Magdalena Radzikowska przypomniała, że przeprowadzono konsultacje społeczne dotyczące realizacji inwestycji oświatowych w formule PPP. Mieszkańcy mieli możliwość wyrażenia opinii dotyczącej inwestycji wypełniając ankietę. Raport z konsultacji społecznych stanowił materiał do ponownych analiz, w wyniku których proponowane są 3 warianty realizacji inwestycji:

- *wariant A – wariant przedstawiony do konsultacji – zakres w całości w ramach PPP (Wieliszew – Wieliszewskie Centrum Integracji; Olszewnica Stara – szkoła, przedszkole, sala sportowa; Skrzyszew – dziedziniec (stołówka) oraz część edukacyjna; Michałów-Reginów – szkoła, przedszkole, sala sportowa).*

- *wariant B - (wariant ograniczony - kredyt + PPP, Wieliszew centrum I etap). W ramach inwestycji zrealizowane zostanie w ramach PPP: rozbudowa szkoły w Olszewnicy Starej o nowe skrzydło, w którym w poziomie parteru umieszczona będzie część przedszkola a na piętrze szkoła, remont istniejącego obiektu, budowa sali sportowej; rozbudowa szkoły w Skrzyszewie o pomieszczenie stołówki wraz z modernizacją i rozbudową istniejącej kuchni; budowa przedszkola w Michałowie Reginowie, 4 oddziały. Dodatkowa inwestycja, finansowana z kredytu - budowa Wieliszewskiego Centrum Integracji, etap I.*

- *Wariant C – (wariant ograniczony, kredyt + PPP, realizacja Wieliszewskiego Centrum Integracji Społecznej w całości, tj. przedszkole, żłobek, zaplecze kuchenne). Realizacja inwestycji w Skrzyszewie, Olszewnicy Starej, Michałowie-Reginowie w ramach PPP.*

Poinformowała, że na spotkaniu konsultacyjnym w Janówku Pierwszym poruszono kwestię budowy budynków oświatowych w systemie modułowym. Dodała, że zwrócono się z prośbą o wycenę inwestycji. Okazało się, że cena nie jest tak korzystna, jak zostało to przedstawione na spotkaniu.

Poinformowała, że przedłożona uchwała jest uchwałą intencyjną, przedstawione kwoty są kwotami szacunkowymi, o ostatecznych kwotach będzie można mówić dopiero po rozstrzygnięciu postępowania przetargowego. Wówczas radni zostaną poproszeni o podjęcie finalnej decyzji dotyczącej realizacji inwestycji.

Radna Dorota Sarna stwierdziła, że rozbudowa szkoły w Skrzyszewie była planowana od wielu lat, miejscowość rozbudowuje się bardzo szybko, wzrasta liczba uczniów, jest więc zdziwiona, iż planowana jest tylko budowa stołówki z modernizacją zaplecza kuchennego. Stwierdziła, że nie zgadza się, aby rozbudowa szkoły odbyła się tylko w takim zakresie.

Radna Danuta Wrzesińska poprosiła o omówienie zakresu prac w Olszewnicy Starej.

Zastępca Wójta Gminy – p. Magdalena Radzikowska dokonała wyjaśnień.

Odnosząc się do kwestii poruszonej przez radną Dorotę Sarnę poinformowała, że po przeniesieniu oddziałów przedszkolnych do nowo wybudowanego budynku przedszkola, zwolnią się sale. Przypomniała, że zagospodarowanie terenu jest utrudnione ze względu na dom znajdujący się w środku, mieszkańcy mają dożywotnie umowy najmu i nie wyrażają woli przeniesienia w inne miejsce. Podjęto działania koncepcyjne w zakresie rozbudowy szkoły, wypracowano koncepcję, na jej podstawie budowane jest m. in. nowe przedszkole. Jednocześnie po zwolnieniu mieszkań w jednym z segmentów szkoły planowano ich zagospodarowanie na potrzeby szkoły, jednak po analizach okazało się, że koszt inwestycji jest nieadekwatny do korzyści. Wówczas pojawiła się propozycja, aby dobudować

w dziedzinie, stołówkę i kuchnię. W pierwotnym założeniu rozbudowy szkoły planowano jeszcze dobudowanie części skrzydła (koncepcja zakłada możliwość dobudowywania etapami kolejnych elementów). Jednak mieszkańcy opowiedzieli się w ankietach za ograniczeniem zakresu rozbudowy, stąd pojawiła się taka propozycja. Dodała, że ostateczna decyzja w tym zakresie należy jednak do radnych.

Radna Danuta Wrzesińska poprosiła o informację dotyczącą przyszłości rodziny zajmującej segment w szkole w Olszewnicy Starej.

Zastępca Wójta Gminy – p. Magdalena Radzikowska poinformowała, że lokatorka posiada dożywotnią umowę najmu.

Radny Artur Miętek zapytał, ile sal zostanie zwolnionych po przeniesieniu oddziałów przedszkolnych do nowego budynku.

Zastępca Wójta Gminy – p. Magdalena Radzikowska poinformowała, że zwolnione zostaną cztery sale ze wspólnym zapleczem sanitarnym.

Radny Edwin Zezoń poprosił o informację, jaka będzie wysokość rocznej spłaty zadłużenia przy wyborze poszczególnych wariantów. Stwierdził, że w Michałowie-Reginowie przewidziano wybudowanie czterech oddziałów przedszkolnych. Poprosił o przeanalizowanie możliwości przeniesienia przedszkola z Łajsk do Michałowa-Reginowa i budowę ośmiu oddziałów przedszkolnych, natomiast w Łajskach stworzenie bazy szkolnej, z ewentualną możliwością rozbudowy obydwu placówek. Dodał, że takie rozwiązanie miałyby, być może, uzasadnienie ekonomiczne.

Zastępca Wójta Gminy – p. Magdalena Radzikowska stwierdziła, że wcześniej propozycja taka nie padła, konieczna byłaby ponowna analiza.

Innych uwag i zapytań nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji wyjaśnił, że Komisja powinna dokonać wyboru jednego z przedstawionych wariantów.

Głosowanie dotyczące wyboru wariantu A (realizacja całości inwestycji w ramach PPP).

Wynik głosowania: 0 za, 9 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Głosowanie dotyczące wyboru wariantu B (wariant ograniczony, kredyt + PPP, Wieliszew centrum I etap).

Wynik głosowania: 7 za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący się (jedna osoba nie wzięła udziału w głosowaniu).

Przewodniczący Komisji stwierdził, że ze względu na wybór wariantu B, głosowanie nad wariantem C staje się bezprzedmiotowe, poprosił Mecenasa o potwierdzenie.

Mecenas Piotr Ździebłowski potwierdził.

Ad. 5. Informacja Zastępcy Wójta dotycząca funkcjonowania cmentarza komunalnego w Wieliszewie.

Zastępca Wójta Gminy – p. Magdalena Radzikowska poinformowała, że:

- na nowej części cmentarza pochowanych zostało troje zmarłych; dokonano jednej rezerwacji (zwłoki z ekshumacji). Łącznie 4 miejsca, z czego opłacono 3 - w ogólnej kwocie 15.330 zł.

- na tablicy ogłoszeniowej uzupełnione zostały brakujące informacje dotyczące zarządcy cmentarza.

- kontenery na odpady wstawiono za bramę, na teren cmentarza, na przewidziane w projekcie miejsce. Odpady z kontenerów będą odbierane po ich zapelnieniu po stosownym zgłoszeniu do Referatu Ochrony Środowiska.

Radny Edwin Zezoń zapytał, jak zostanie rozwiązany problem przenośnych toalet, czy zostaną przeniesione poza teren cmentarza.

Zastępca Wójta Gminy – p. Magdalena Radzikowska stwierdziła, że na terenie cmentarza zostało wydzielone miejsce na ich ustawienie, natomiast przeniesienie toalet na wolną przestrzeń mogłoby skutkować tym, że będą one narażone na akty wandalizmu.

Przewodniczący Komisji zwrócił uwagę na potrzebę zainstalowania systemu monitoringu na terenie cmentarza.

Ad. 6. Informacja Kierownika Referatu Gospodarki Przestrzennej, Geodezji i Nieruchomości dotycząca bieżącej realizacji miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz dyskusja dotycząca dostosowania dokumentów planistycznych gminy do aktualnie obowiązujących wymagań ustawowych.

p. o. Kierownika Referatu Gospodarki Przestrzennej, Geodezji i Nieruchomości – p. Martyna Włodarczyk przedstawiła informację dotyczącą bieżącej realizacji miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. *Plan realizacji miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego stanowi załącznik nr 3 do protokołu.*

Poinformowała, że w roku 2019 zakończono pełną procedurę planistyczną czterech miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego: Skrzyszew - dla terenów zielonych, Wieliszew - ul. Podgórna, Michałów-Reginów - Nowopol oraz Topolina - ropociąg. Obecnie w opracowaniu znajduje się 20 miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, dla 8 miejscowości, etap ich realizacji jest zróżnicowany. Dodała, że w zestawieniu przekazanym radnym przedstawiono podjęte dotychczas działania.

Następnie udzieliła szczegółowych wyjaśnień dotyczących stopnia zaawansowania poszczególnych planów.

Radny Edwin Zezoń stwierdził, że realizacja miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego trwa bardzo długo, co jest to niedopuszczalne. Radny podał jako przykład plan dla Michałowa-Reginowa realizowany od 2015 roku.

Stwierdził, że granica opracowania wspomnianego planu kończy się na terenie działek prywatnych, natomiast nie obejmuje terenu kolejowego zamkniętego. Skutkuje to tym, że droga, która obecnie zwyczajowo funkcjonuje (od ul. Głównej do stacji Wieliszew PKP) będzie musiała zostać poprowadzona po terenach prywatnych.

Poprosił, aby na jednym z posiedzeń Komisji dokonać korekty zakresu planu, co przyczyni się to do polepszenia układu komunikacyjnego między stacjami.

Radny Jan Sołtys stwierdził, że w roku 2015 Rada Gminy podjęła uchwałę o przystąpieniu do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla Łajsk (rejon ul. Kościelnej, trasy technologicznej), z zestawienia wynika, iż dopiero po 3 latach podpisano umowę z urbanistą. Radny zapytał o powody zwłoki.

p. o. Kierownika Referatu Gospodarki Przestrzennej, Geodezji i Nieruchomości – p. Martyna Włodarczyk wyjaśniła, że na realizację planów muszą zostać zabezpieczone środki, dodała, iż niektóre procedury przebiegają szybciej ponieważ nie są wymagane zgody, inne są bardziej skomplikowane, każdy przypadek jest inny.

Radny Jan Sołtys stwierdził, że wobec tego należy zwiększyć środki na realizację planów miejscowych i działać szybciej.

Zastępca Wójta Gminy – p. Magdalena Radzikowska zasygnalizowała, że pojawił się potencjalny inwestor, który działając na podstawie specustawy lex deweloper, chciałby wybudować w Łajskach, na terenie dla którego uchwalono w 2018 miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego (rejon ul Kolejowej) – osiedle mieszkaniowe. Dodała, że jeżeli członkowie Komisji wyrażą zgodę, zostanie on zaproszony na któreś z kolejnych posiedzeń.

Odnosząc się do kwestii ilości opracowywanych planów zwróciła uwagę, że 3 pracowników referatu zajmuje się obecnie 20 planami zagospodarowania przestrzennego, a więc jest to bardzo dużo. Dodała, że w innych gminach procedura przebiega być może szybciej, jednak liczba opracowywanych planów jest mniejsza. Stwierdziła, że realizowanie większej ilości planów wymaga nie tylko zwiększenia środków na opracowanie planów przez firmy zewnętrzne, ale również ich wygenerowanie na zatrudnienie dodatkowych pracowników.

Mieszkaniec obecny na posiedzeniu poprosił o informację, jaka jest prawna możliwość zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dotycząca działek zablokowanych pod Trasę Olszynki Grochowskiej.

Zastępca Wójta Gminy – p. Magdalena Radzikowska przypomniała, że pod koniec 2018 roku Sejmik Województwa Mazowieckiego zdecydował o usunięciu z planu

zagospodarowania województwa mazowieckiego Trasy Olszynki Grochowskiej. Dodała, że trasa jest wrysowana w miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego obowiązujące na terenie Gminy Wieliszew oraz w studium, z którym plany muszą być zgodne. Stwierdziła, że usunięcie Trasy Olszynki Grochowskiej musi zostać poprzedzone zmianą studium. Zaznaczyła, że usunięcie trasy ze studium, a następnie z miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego nie oznacza, iż tereny te zostaną przeznaczone pod zabudowę jednorodzinna, wielorodzinna, czy usługi. Po dokonaniu bilansu terenu i ze względu na bliskość aglomeracji dużego miasta może okazać się, że teren należy utrzymać pod ciąg komunikacyjny lub częściowo utrzymać tereny zielone. Aby przystąpić do zmiany planów należy wcześniej zabezpieczyć środki na zmianę studium. Szacunkowy koszt aktualizacji studium wynosi ok. 300 tys. zł.

Mieszkaniec obecny na posiedzeniu poprosił o informację, kiedy nastąpi zmiana studium, następnie, czy mieszkańcy mają wpływ na zmianę studium.

Przewodniczący Komisji wyjaśnił, że przystąpienie do zmiany studium będzie uzależnione od możliwości finansowych Gminy, mieszkańcy mogą złożyć wniosek w tej sprawie.

Następnie zapytał, czy w przypadku, gdy planowana budowa kolei szybkiej prędkości przez teren Gminy Wieliszew zostanie zrealizowana, będzie wiązało się to z koniecznością zmiany studium oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla terenów, po których linia będzie przebiegała.

Zastępca Wójta Gminy – p. Magdalena Radzikowska zobowiązała się, że przekaze informację na ten temat na kolejnym posiedzeniu Komisji.

Radny Edwin Zezoń stwierdził, że skoro Trasę Olszynki Grochowskiej usunięto z planu zagospodarowania przestrzennego województwa, Gmina powinna zadbać o interesy mieszkańców i podjąć działania zmierzające do jej usunięcia z dokumentów gminnych.

Radny Artur Miętek podzielił stanowisko przedmówcy. Stwierdził, że od 50 lat tereny pod Trasę Olszynki Grochowskiej są zablokowane, są to tereny rolne, zdaje sobie sprawę, iż nie wszystkie działki będą mogły zostać przeznaczone pod zabudowę, jednak tereny są tak ogromne, iż można pozostawić rezerwę również pod ciągi komunikacyjne.

Stwierdził, że jego zdaniem należy jak najszybciej przystąpić do zmiany studium, aby w przyszłości zabezpieczyć interesy mieszkańców, poprawi to ich pozycję przetargową w ewentualnych negocjacjach z inwestorami.

Gość obecny na posiedzeniu, właściciel działki na pograniczu Łajsk i Skrzyszewa, poprosił o informację, czy wobec usunięcia Legionowskiej Trasy Mostowej z dokumentów województwa, planowane jest jej usunięcie ze studium i poprowadzenie wówczas tamtędy ciągów komunikacyjnych umożliwiających właścicielom dojazd do znajdujących się tam nieruchomości.

p. o. Kierownika Referatu Gospodarki Przestrzennej, Geodezji i Nieruchomości – p. Martyna Włodarczyk wyjaśniła, że procedura usunięcia Legionowskiej Trasy Mostowej z dokumentów gminnych wygląda podobnie, jak w przypadku usunięcia Trasy Olszynki Grochowskiej. Dodała, że ewentualna uchwała mogłaby objąć obydwie trasy. Odnosząc się do kwestii regulacji gruntów stwierdziła, że należy sprawdzić na mapie położenie nieruchomości, poprosiła o bezpośredni kontakt z Referatem Gospodarki Przestrzennej, Geodezji i Nieruchomości.

Przewodniczący Komisji zaproponował, aby powrócić do tematu aktualizacji studium na jednym z kolejnych posiedzeń Komisji.

Ad. 7. Informacja dotycząca rozbudowy DK 61 na odcinku Legionowo – Zegrze.

Zastępca Wójta Gminy – p. Magdalena Radzikowska poinformowała, że z informacji przekazanej przez Generalną Dyрекcyję Dróg Krajowych i Autostrad wynika, że wystąpiono z wnioskiem o wydłużenie do 9 lipca 2021 r. terminu realizacji etapu od wiaduktu w Legionowie do skrzyżowania z ul. Wolską w związku z koniecznością ubiegania się o ponowne wydanie decyzji ZRID. Jeśli chodzi o odcinek Legionowo - Zegrze obecnie

uzgadniany jest aneks do programu inwestycji, po jego akceptacji, po uzyskaniu środków na realizację zadania, możliwe będzie rozpoczęcie procedur przetargowych na prace w systemie Projektuj i Buduj. Szacunkowy czas na przeprowadzenie procedury przetargowej – 7 miesięcy, na sporządzenie projektu i złożenie wniosku o ZRID – 10 miesięcy, uzyskanie decyzji ZRID – 7 miesięcy od złożenia wniosku przez wykonawcę, realizacja robót budowlanych 24 miesiące od uzyskania decyzji ZRID z wyłączeniem okresów zimowych.

Ad. 8. Sprawy różne.

Przewodniczący Komisji zapytał, czy na sali są obecni przedstawiciele Stowarzyszenia Pies i Ratownik. Przypomniał, że przedstawiciele stowarzyszenia zwrócili się z prośbą o wyrażenie zgody na powołanie w Olszewnicy Starej Jednostki Ratownictwa Specjalistycznego z Psami Ochotniczej Straży Pożarnej. Poprosili o możliwość osobistego przedstawienia sprawy. Zostali powiadomieni telefonicznie o terminie posiedzenia.

Wobec nieobecności przedstawicieli stowarzyszenia Przewodniczący Komisji zaproponował, aby do sprawy powrócić na kolejnym posiedzeniu.

Ad. 9. O godz. 18¹⁵ Przewodniczący zakończył posiedzenie Komisji.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokół sporządziła:
Magdalena Kucińska

Przewodniczący Komisji Rozwoju i Zagospodarowania
Przestrzennego Rafał Donarski