

**Projekt**

**UCHWAŁA NR .../.../2024  
RADY GMINY WIELISZEW**

z dnia 23 kwietnia 2024 r.

**w sprawie przekazania skargi**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40, 572, 1463 i 1688) oraz art. 231 w związku z art. 236 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 i 803), Rada Gminy Wieliszew uchwala, co następuje:

§ 1. Po rozpoznaniu skargi Pana A.J. z dnia 19.12.2023 r. dotyczącej przewlekłego postępowania w sprawie wydania przez Wójta Gminy Wieliszew decyzji o warunkach zabudowy, Rada Gminy Wieliszew uznaje się za organ niewłaściwy do jej rozpatrzenia i przekazuje skargę Wójtowi Gminy Wieliszew do rozpatrzenia według właściwości.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy zobowiązując do przesłania Skarżącemu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

## Uzasadnienie

Pan A.J. w dniu 19.12.2023 r. wniósł skargę na działalność Wójta. Skarga dotyczy naruszenia przepisów postępowania administracyjnego w sprawie dotyczącej wydania decyzji w przedmiocie warunków zabudowy oraz decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie budynku mieszkalnego jednorodzinnego na nieruchomości usytuowanej w miejscowości Skrzyszew, gm. Wieliszew dz. ew. nr 888/14.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zbadała co następuje:

W dniu 4 stycznia 2024 r. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Warszawie decyzją znak: KOA/3385/Ar/23 uchyliło decyzję Wójta Gminy Wieliszew nr 36/2023 z dnia 25 maja 2023 r. odmawiającą ustalenia warunków zabudowy dla inwestycji polegającej na budowie budynku mieszkalnego jednorodzinnego na nieruchomości usytuowanej w m. Skrzyszew gm. Wieliszew składającej się z działki o numerze ewidencyjnym 888/14 i przekazało sprawę do ponownego rozpatrzenia przez organ I instancji.

Zatem w sprawie toczy się postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o warunkach zabudowy, zaś skarga dotyczy tego postępowania.

Na podstawie k.p.a. przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw. Zgodnie z art. 229 pkt 3 k.p.a. organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta (burmistrza, prezydenta miasta) jest rada gminy. Natomiast stosownie do art. 233 k.p.a. skarga w sprawie indywidualnej, która nie była i nie jest przedmiotem postępowania administracyjnego, powoduje wszczęcie postępowania, jeżeli została złożona przez stronę. Jeżeli skarga taka pochodzi od innej osoby, może spowodować wszczęcie postępowania administracyjnego z urzędu, chyba że przepisy wymagają do wszczęcia postępowania żądania strony. W sprawie, w której toczy się postępowanie administracyjne: skarga złożona przez stronę podlega rozpatrzeniu w toku postępowania, zgodnie z przepisami k.p.a., zaś skarga pochodząca od innych osób stanowi materiał, który organ prowadzący postępowanie powinien rozpatrzyć z urzędu (art. 234 k.p.a.). Z kolei skargę w sprawie, w której wydano decyzję ostateczną, uważa się zależnie od jej treści za żądanie wznowienia postępowania, stwierdzenia nieważności decyzji albo jej uchylenia lub zmiany (k.p.a.).

Na podstawie art. 236 § 1 k.p.a. w przypadkach określonych w art. 233 i 234 k.p.a. organem właściwym do rozpatrzenia skargi jest organ uprawniony do wszczęcia postępowania lub organ, przed którym toczy się postępowanie, a w przypadkach określonych w k.p.a. - organ właściwy do wznowienia postępowania, stwierdzenia nieważności decyzji albo do jej uchylenia lub zmiany. Przepis ten stanowi odstępstwo od reguły określonej w art. 229 k.p.a. Jest przykładem przepisu szczególnego odmiennie określającego właściwość organu do rozpatrzenia i załatwienia skargi i następstwem transformacji takiej skargi w środek postępowania jurysdykcyjnego.

Biorąc pod uwagę powyższe stwierdzić należy, że Rada Gminy Wieliszew nie jest właściwa do rozpatrzenia skargi w sprawie niezachowania terminów w postępowaniu administracyjnym i uznania jej za zasadną lub za bezzasadną. Jak wynika z uzasadnienia skargi dotyczy ona przewlekłego załatwiania sprawy przez pracowników urzędu. Tym samym, Rada Gminy uchwalając dokonując oceny zasadności niezachowania terminów w toczącym się postępowaniu administracyjnym, przekroczyłaby zakres swoich uprawnień.

Wskazać należy, że zgodnie z przepisami u.s.g. wójt wykonuje zadania przy pomocy urzędu gminy, przy czym organizację i zasady funkcjonowania urzędu gminy określa regulamin organizacyjny, nadany przez wójta w drodze zarządzenia, zaś wójt jest kierownikiem urzędu i wykonuje uprawnienia zwierzchnika służbowego w stosunku do pracowników urzędu oraz kierowników gminnych jednostek organizacyjnych (art. 33 u.s.g.). Mając także na uwadze przepisy ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych (Dz. U. z 2022 r. poz. 530) wskazać należy, że jedynie wójt sprawuje władztwo organizacyjne nad aparatem pomocniczym organu gminy, określone przez ustawodawcę jako kierownictwo (wyrok WSA w Gliwicach z dnia 21 kwietnia 2016 r. sygn. akt IV SA/Gl 794/15, wyrok WSA w Lublinie z dnia 8 marca 2016 r. sygn. akt III SA/Lu 1366/15, wyrok WSA w Lublinie z dnia 5 lutego 2015 r. sygn. akt III SA/Lu 647/14).

Zatem uregulowanie obowiązków pracowników urzędu gminy, w tym w zakresie rozpatrywania spraw z zachowaniem przez nich terminów, należy do kompetencji wójta. "Tylko zatem kierownik urzędu jest uprawniony do nakładania obowiązków i zadań na pracowników urzędu. Uprawnień takich nie posiada natomiast rada gminy" (wyrok WSA w Gliwicach z dnia 21 kwietnia 2016 r. sygn. akt IV SA/Gl 794/15, wyrok

WSA w Lublinie z dnia 8 marca 2016 r. sygn. akt III SA/Lu 1366/15, wyrok WSA w Lublinie z dnia 5 lutego 2015 r. sygn. akt III SA/Lu 647/14, wyrok WSA w Łodzi z dnia 9 marca 2016 r. sygn. akt).

W danej sprawie właściwość organu winna zostać ustalona na podstawie art. 236 k.p.a., który stanowi odstępstwo od reguły określonej w art. 229 k.p.a. i jest przykładem przepisu szczególnego, odmiennie określającego właściwość organu do rozpatrzenia i załatwienia skargi, jako następstwa transformacji takiej skargi w środek postępowania jurysdykcyjnego. W związku z tym organ, który otrzymał skargę odpowiadającą warunkom z art. 233-235 k.p.a., powinien przekazać ją niezwłocznie, a najpóźniej w terminie 7 dni, organowi właściwemu, zawiadamiając jednocześnie o tym skarżącego, albo wskazać mu właściwy organ (k.p.a.).