

Projekt

STANOWISKO NR .../2022 RADY GMINY WIELISZEW

z dnia 29 listopada 2022 r.

w sprawie proponowanych przez Polskie Linie Kolejowe PKP S.A. przebiegu wariantów – korytarzy nowoprojektowanej linii kolejowej na odcinku Warszawa Praga – Nasielsk (Kątno/Świercze)

Na podstawie § 14 ust. 2 pkt 2 Uchwały nr XXXVIII/337/2017 Rady Gminy Wieliszew z dnia 28 lipca 2017 r. – Statut Gminy Wieliszew (tekst. jednolity Dz. Urz. Woj. Maz. z 2020 r., poz. 325)

§ 1. 1. W związku z przedstawieniem efektu prac studialnych przez PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. w sprawie opracowywania dokumentacji pt.: „Zwiększenie przepustowości na odcinku Warszawa Wschodnia – Nasielsk (Kątno/Świercze)” w ramach projektu pn.: „Prace przygotowawcze dla wybranych projektów”, Rada Gminy Wieliszew wyraża swój zdecydowany sprzeciw wobec wskazanych w ww. dokumentach dwóch wariantów – korytarzy nr 4 i 6 przebiegu linii kolejowej przez teren Gminy Wieliszew, z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do niniejszego stanowiska.

2. Rada Gminy podtrzymuje swoje stanowisko zaprezentowane w Stanowisku nr 8/2021 Rady Gminy Wieliszew z dnia 30 czerwca 2021 r. w sprawie poparcia korytarza nr 7, tj. poprowadzenia nowej linii w dotychczasowym śladzie na odcinku od Legionowa do Nowego Dworu Mazowieckiego, które odzwierciedla oczekiwania społeczności lokalnej.

§ 2. Rada Gminy Wieliszew upoważnia Wójta Gminy Wieliszew do podjęcia wszelkich starań zmierzających do zabezpieczenia interesu mieszkańców Gminy Wieliszew.

§ 3. Rada Gminy Wieliszew upoważnia Wójta Gminy Wieliszew do przekazania niniejszego stanowiska:

- 1) Prezesowi Rady Ministrów
- 2) Marszałkowi Sejmu RP
- 3) Marszałkowi Senatu RP
- 4) Posłom i Senatorom z województwa mazowieckiego
- 5) Wojewodzie Mazowieckiemu
- 6) Marszałkowi Województwa Mazowieckiego
- 7) Ministrowi Klimatu i Środowiska
- 8) Ministrowi Infrastruktury
- 9) Pełnomocnikowi Rządu ds. CPK
- 10) PKP Polskie Linie Kolejowe S. A.
- 11) Samorządom gminnym i powiatowym z terenu województwa mazowieckiego
- 12) Organizacjom pozarządowym działającym w sferze ochrony środowiska, wspierania rozwoju wsi oraz samorządu gminnego.

Uzasadnienie

Rada Gminy Wieliszew stoi na stanowisku, iż korytarz nr 7 przedstawiony przez PKP Polskie Linie Kolejowe S.A., daje możliwość wypracowania rozwiązania, które uwzględniałoby zarówno dobro wspólnoty gminnej, środowiska przyrodniczego, jak i potrzebę rozwoju infrastruktury kolejowej. Proponowane w pracach studialnych warianty nr 4 oraz 6 stoją w sprzeczności z interesem Gminy Wieliszew i jej mieszkańców, stanowiąc zagrożenie zarówno dla integralności wspólnoty gminnej jak i własności prywatnej mieszkańców, a także środowiska przyrodniczego. Wybór jednego z tych wariantów spowoduje negatywne skutki odczuwalne w wielu płaszczyznach funkcjonowania Gminy i osób ją zamieszkujących, przy jednoczesnym braku jakichkolwiek korzyści, w tym przede wszystkim korzyści w zakresie tak potrzebnych obecnie ułatwień w komunikacji lokalnej.

Podczas listopadowej prezentacji PKP PLK dotyczącej wyboru korytarzy, przedstawione informacje i wnioski nie uwzględniają stanowisk Samorządów oraz oczekiwań mieszkańców związanych z ocaleniem istniejącej zabudowy mieszkaniowej. Wariant nr 4 powoduje zniszczenie terenów silnie zurbanizowanych miejscowości Łajski, a wariant nr 6 znacznie ingeruje w cenne przyrodniczo obszary miejscowości Kałuszyn i Krubin. Obszar Gminy Wieliszew obejmuje tereny chronione ze względu na wyróżniający krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach oraz pełni funkcję korytarza ekologicznego łączącego Puszcę Kampinoską z Obszarem Specjalnej Ochrony Ptaków – Dolina Bugu. W przedstawionej przez PKP PLK prezentacji nie zostały również uwzględnione skutki związane z wysiedleniem ogromnej liczby rodzin mieszkających w miejscowościach Łajski, Michałów Reginów, Kałuszyn, Krubin i Skrzyszew. Proponowany przebieg korytarzy spowoduje przecięcie istniejącej zwartej struktury mieszkaniowej z usługami towarzyszącymi, zakłóci w stopniu znaczącym funkcjonujący układ komunikacyjny nowych osiedli Kałuszyna do placówek oświatowych, administracyjnych, kulturalno-oświatowych. Wpłyne to negatywnie na rozwój społeczno-gospodarczy miejscowości. Dodatkowo wariant ten zakłada inwestycję przez kluczowe dla komunikacji Wieliszewa i Łajsk z Legionowem ulice: Kościelną, Suwałną, a także dynamicznie zabudowującą się ul. Kolejową. Co najistotniejsze korytarz nr 4 całkowicie dzieli Gminę Wieliszew na dwie części powodując ogromne utrudnienia w komunikacji mieszkańców do miejsc pracy i usług tj: Legionowa, jak również do Warszawy.

Korytarz nr 6 przerywa ważny dla Gminy Wieliszew ciąg komunikacyjny drogi wojewódzkiej i strukturę przestrzenną miejscowości. Rozdziela funkcjonujący w praktyce jako jeden organizm osadniczy, powiązany zależnościami rodzinnymi, społeczno-ekonomicznymi, komunikacyjnymi, tzw. „trójwieś” (Krubin, Janówek Pierwszy i Góra), utrudniając mieszkańcom Krubina dostęp do kościoła, szkoły, przedszkola, biblioteki, ośrodka zdrowia. Istnieją zatem uzasadnione obawy, iż proces integracji mieszkańców zostanie spowolniony lub wręcz wstrzymany. Podkreślenia wymaga fakt, iż rozwój infrastruktury kolejowej nie zawsze automatycznie przyczynia się do rozwoju danej gminy i jej infrastruktury komunikacyjnej, a często zmiany te mogą wywołać wręcz nieodwracalne negatywne skutki. Taka sytuacja ma miejsce gdy rozwój infrastruktury sprowadza się jedynie do zwiększenia tranzytowego znaczenia danego regionu, tak jak właśnie w przypadku celu budowy linii kolejowej przebiegającej przez poszczególne miejscowości Gminy Wieliszew.

Rada Gminy Wieliszew wskazuje wybór korytarza nr 7, jako minimalizującego straty społeczne, ograniczającego je do minimum tak w stosunku do wspólnoty gminnej jak i własności prywatnej mieszkańców, a także środowiska przyrodniczego. Interes społeczny i przyrodniczy, również w szerszym ujęciu całego terenu powiatu legionowskiego, związany z wyborem wariantu nr 7 zdecydowanie przeważa nad przyświecającym PKP PLK S.A. argumentem skrócenia czasu podróży na trasie Warszawa Wschodnia – Nasielsk. Zastosowanie mniejszych prędkości przejazdów przez już obecnie silnie zurbanizowane tereny aglomeracji warszawskiej wydaje się kwestią oczywistą i niezbędną do uwzględniania przez PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. przy każdej kolejnej inwestycji.

W obecnie przedstawionej propozycji projektantów i PKP PLK jedynym wartym poparcia jest pomysł rozbudowy linii Warszawa Praga – Legionowo – Nowy Dwór Mazowiecki – Modlin o dodatkowy tor oraz o dodatkowy tor na linii Legionowo – Wieliszew – Tłuszcz. Takie rozwiązanie jest tożsame z postulowanym przez wieliszewski samorząd wariantem nr 7. i zdecydowanie zyskałby akceptację większości Samorządów z tego rejonu.