

**Projekt**

**UCHWAŁA NR .../.../2022  
RADY GMINY WIELISZEW**

z dnia 27 lipca 2022 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Wieliszew**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r., poz. 559 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 3 i art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r., poz. 735 z późn. zm.) Rada Gminy Wieliszew uchwala, co następuje:

**§ 1.** Uznaje się za bezzasadną skargę przekazaną przez Starostę Legionowskiego w celu rozpatrzenia według właściwości.

**§ 2.** Wykonanie Uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Wieliszew i zobowiązuje się go do przesłania treści Uchwały wraz z uzasadnieniem Skarżącej oraz Staroście Legionowskiemu.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Komisji  
Skarg, Wniosków i Petycji

**Renata Gostkowska-  
Maczuga**

## Uzasadnienie

W dniu 6 czerwca 2022 r. do Rady Gminy Wieliszew wpłynęło zawiadomienie Starosty Legionowskiego o przekazaniu skargi, od właściciela nieruchomości we wsi Góra, reprezentowanej przez pełnomocnika, na działalność Wójta Gminy Wieliszew w celu rozpatrzenia zgodnie z właściwością.

Skarga została skierowana do rozpatrzenia przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji. Komisja zapoznała się z przedmiotem skargi na posiedzeniu w dniu 13 czerwca 2022 r. Członkowie komisji podjęli decyzję o rozpatrzeniu skargi na kolejnym posiedzeniu. W dniu 25 lipca 2022 r. członkowie komisji dokonali analizy skargi. Z poczynionych przez komisję ustaleń wynika, że:

- w dniu 22.03.2021 r. – do Urzędu Gminy Wieliszew wpłynęło pismo Skarżącej, pełnomocnika właścicielki działki ew. nr 138, informujące o nawiezieniu na działkę o nr ew. 137/3, miejscowości w Góra, dużych mas ziemnych, które również zajmowały część działki nr 138,

- w dniu 20.04.2021 r. – wysłano zawiadomienie o oględzinach do właścicielki działki 138, która sąsiaduje z działką nr 137/3, na której również nawieziono odpad ziemny,

- w dniu 7.05.2021 r. – przeprowadzono oględziny przy obecności Skarżącej, występującej w roli pełnomocnika właścicielki działki nr 138,

- w dniu 14.05.2021 r. - wystosowano pismo, do właścicieli działki nr 137/3, informujące o przepisach prawnych związanych z nawożeniem dużych ilości ziemi na działkę. Jednocześnie wezwano właścicieli działki do złożenia wyjaśnień i przedstawienia dokumentów potwierdzających legalność nawiezienia ziemi na działkę 137/3 w terminie do 10 czerwca 2021 r.,

- w dniu 10.06.2021 r. – właściciele ww. działki złożyli wyjaśnienia. Stwierdzono brak dokumentów potwierdzających legalność nawiezienia i przyjęcia mas ziemnych,

- w dniu 24.06.2021 r. – ze względu na to, iż wyjaśnienia okazały się niewystarczające na dzień 9 lipca 2021 r. wyznaczono termin oględzin działki, na których nawieziono odpady ziemne,

- w dniu 29.06.2021 r. – Skarżąca ponownie przesłała pismo z prośbą o przeprowadzenie postępowania w celu usunięcia mas ziemnych przez właściciela działki 137/3,

- w dniu 9.07.2021 r. – przeprowadzono oględziny. Właściciel działki 137/3 nie okazał żadnych dokumentów. Wyjaśnił, że ziemia została nawieziona do rozplantowania na działkę 137/3 stanowiącą własność jego i małżonki i działkę 138 będącą obecnie własnością córki Skarżącej. Ziemia została nawieziona w celu wyrównania terenu obu działek, co miało odbyć się za zgodą poprzedniego właściciela działki 138. Obecna właścicielka nie wyrażała na to zgody. Właściciel działki 137/3 oświadczył, że rozplantuje nawiezioną ziemię, również na działkę nr 137/4, która stanowi jego własność,

- w dniu 21.07.2021 r. – wysłano pismo do Skarżącej z informacją o toczącym się postępowaniu administracyjnym,

- w dniu 22.07.2021 r. – wydano decyzję nakazującą uprzątnięcie mas ziemnych z działki 137/3 bądź jej rozplantowanie na całej długości działki (również 137/4), aby jej ilość przypadająca na 1 m<sup>2</sup> zgodna była z obowiązującymi przepisami (200 kg/m<sup>2</sup>). Termin realizacji wyznaczono do 31 października 2021 r.,

- w dniu 9.08.2021 r. – do Urzędu Gminy wpłynęło kolejne pismo Skarżącej z prośbą o interwencję,

- w dniu 21.09.2021 r. – udzielono ponownie odpowiedzi Skarżącej o toczącym się postępowaniu,

- w dniu 23.11.2021 r. – wydano zawiadomienie o oględzinach w celu zweryfikowania wykonania nakazów nałożonych decyzją Wójta Gminy, wysłane do właścicieli działki 137/3 w Górze,

- w dniu 30.11.2021 r. – oględziny na działce 137/3 w obecności właściciela. Stwierdzono, że właściciel nie wykonał nakazów decyzji,

- w dniu 8.03.2022 r. – wystosowano upomnienie do wykonania obowiązku z terminem do 15 kwietnia 2022 r.,

- w dniu 27.04.2022 r. – wystosowano zawiadomienie o oględzinach w celu zweryfikowania wykonania obowiązku z decyzji i upomnienia, z terminem 12 maja 2022 r. Obowiązek został w dużej mierze wykonany, zalecono właścicielowi wyrównanie terenu działki oraz dokładniejsze usunięcie ziemi z działki Skarżącej. Termin został wydłużony do 12 czerwca 2022 r.,

- w dniu 1.06.2022 r. – wystosowano ponowne zawiadomienie o kontroli. Ostateczny termin wyznaczono na dzień 14 czerwca 2022 r. W przypadku niewykonania obowiązku miała zostać nałożona grzywna,
- w dniu 14.06.2022 r. – zostały dokonane oględziny. W ich wyniku stwierdzono, że ziemia została równomiernie rozplantowana na całej długości działek 137/3 i 137/4, zgodnie z zasadami określonymi w ustawie o odpadach oraz przepisów wykonawczych tj. Rozporządzenia Ministra środowiska w sprawie listy rodzajów odpadów, które osoby fizyczne lub jednostki organizacyjne niebędące przedsiębiorcami mogą poddawać odzyskowi na potrzeby własne, oraz dopuszczalnych metod ich odzysku (200 kg/m<sup>2</sup>). Na działce córki Skarżącej pozostała kilkucentymetrowa warstwa ziemi spod której widoczna jest drobna roślinność porastająca działkę,
- w dniu 30.06.2022 r. – do Urzędu Gminy wpłynęło pismo z WIOŚ o udzielenie informacji na temat prowadzonego postępowania. Komisja ustaliła, że WIOŚ został poinformowany o toczącym się postępowaniu przez osoby trzecie,
- w dniu 14.07.2022 r. – umorzono postępowania administracyjne ze względu na to, że ustały przesłanki do jego kontynuowania – wydano decyzję. Udzielono odpowiedzi na pismo z WIOŚ.

Komisja nie stwierdziła uchybień w toczącym się postępowaniu.

Wobec powyższego skargę należy uznać za bezzasadną.

Zgodnie z art. 239 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy bez zawiadamiania skarżącego.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

**Renata Gostkowska-Maczuga**