

projekt

Protokół Nr 33/2020
z posiedzenia Komisji Rozwoju i Zagospodarowania Przestrzennego
z dnia 28 grudnia 2020 r.

Posiedzeniu przewodniczył Przewodniczący Komisji Rozwoju i Zagospodarowania Przestrzennego - radny Rafał Donarski.

O godz. 18¹⁰ Przewodniczący otworzył posiedzenie komisji, przywitał osoby biorące udział w posiedzeniu. Posiedzenie odbyło się w trybie zdalnym.

Przewodniczący poprosił członków komisji, aby potwierdzili swoją obecność poprzez naciśnięcie przycisku kworum na tabletach. Obecność na posiedzeniu potwierdziło 9 radnych:

1. Grzegorz Bieńkowski
2. Rafał Donarski
3. Renata Gostkowska-Maczuga
4. Jacek Kuciński
5. Artur Miętek
6. Dorota Sarna
7. Dorota Trzaskoma
8. Danuta Wrzesińska
9. Edwin Zezoń

W posiedzeniu uczestniczyli również:

Wójt Gminy Wieliszew – p. Paweł Kownacki

Przewodniczący Rady Gminy – p. Marcin Fabisiak

Zastępca Wójta Gminy Wieliszew – p. Magdalena Radzikowska

Sekretarz Gminy – Agnieszka Mitjans Szałapska

Skarbnik Gminy – p. Magdalena Dobrowolska

Dyrektor Centrum Usług Wspólnych w Wieliszewie – p. Jacek Banaszek

p. o. Kierownika Referatu Informacji i Promocji Gminy – p. Anna Ziółkowska

Kierownik Referatu Podatków – p. Magdalena Szczepankowska

Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej – p. Izabela Stasiorek

Przedstawiciel przedsiębiorców, którzy wnieśli petycję do Wójta Gminy - p. Rafał Chorążak

Ad. 2. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący komisji poinformował, że petycja wniesiona przez przedsiębiorców zostanie omówiona w punkcie: *Sprawy różne*.

Zapytał, czy są uwagi do proponowanego porządku posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia Komisji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Zaopiniowanie projektów uchwał na sesję Rady Gminy.
4. Przyjęcie protokołów z poprzednich posiedzeń komisji.
5. Sprawy różne.
6. Zakończenie posiedzenia.

Uwag nie zgłoszono.

Głosowano w sprawie: przyjęcia ww. porządku obrad.

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (8) Grzegorz Bieńkowski, Rafał Donarski, Renata Gostkowska-Maczuga, Jacek Kuciński, Artur Miętek, Dorota Sarna, Dorota Trzaskoma, Danuta Wrzesińska

BRAK GŁOSU (1) Edwin Zezoń

Ad. 3. Zaopiniowanie projektów uchwał na sesję Rady Gminy.

Komisja zaopiniowała nw. projekty uchwał:

1/ w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wieliszew.

2/ w sprawie zmiany Uchwały budżetowej Gminy Wieliszew na 2020 rok.

Skarbnik Gminy – p. Magdalena Dobrowolska omówiła propozycje zmian wprowadzone do projektów obydwu uchwał.

Przewodniczący komisji poprosił o informację dotyczącą przyczyny zmniejszenia środków o kwotę 1 mln 239 tys. zł na zadaniu: *e-urząd - urząd przyjazny mieszkańcom*.

Skarbnik Gminy – p. Magdalena Dobrowolska wyjaśniła, że środki zabezpieczono na 2021 rok, obecnie trwają prace związane z budową sieci, natomiast płatność nastąpi na początku stycznia 2021 roku.

Radny Edwin Zezoń zapytał o przyczynę zdjęcia w 2020 roku środków w kwocie 20 tys. zł z zadania: *Budowa przedszkola w Michałowie Reginowie*.

Skarbnik Gminy – p. Magdalena Dobrowolska wyjaśniła, że środki z roku 2020 zostają przeniesione na rok 2021. Uszczegółowiła, że podpisano umowę z wykonawcą na realizację tego przedsięwzięcia, w projekcie budżetu na 2021 rok zabezpieczono na ten cel środki w wysokości 20 tys. zł, natomiast zgodnie z obowiązującą do 31 grudnia br. Wieloletnią Prognozą Finansową możliwe będzie podpisanie aneksu i przesunięcia środków na przyszły rok.

Radny Edwin Zezoń zapytał, czego dotyczy podpisana umowa.

Zastępca Wójta Gminy – p. Magdalena Radzikowska poinformowała, że jest to umowa na przygotowanie programu funkcjonalno- użytkowego.

Radny Edwin Zezoń zapytał dlaczego, pomimo rozmów prowadzonych z AG Complexem, w budżecie gminy na 2021 rok nie przewidziano żadnych środków na budowę kanalizacji w Michałowie-Reginowie. Następnie, jaki będzie finansowy udział gminy w realizacji tej inwestycji.

Zastępca Wójta Gminy – p. Magdalena Radzikowska poinformowała, że nastąpi to na sesji w styczniu 2021 r., po rozstrzygnięciu postępowania na wybór firmy projektowej. Na podstawie złożonej oferty zostanie podpisane porozumienie, które pozwoli wprowadzić środki do budżetu.

Odnosząc się do drugiego pytania poinformowała, że koszty prac projektowych szacowane są na 120 tys. zł

Wójt Gminy – p. Paweł Kownacki uzupełnił, że zgodnie z prowadzonymi rozmowami, wszystkie koszty związane z budową kanalizacji w Michałowie-Reginowie ma ponieść inwestor, gmina będzie partnerem projektu.

Innych zapytań nie zgłoszono.

Przewodniczący komisji poinformował, że z uwagi na problemy techniczne występujące u jednego z członków komisji, skutkujące brakiem możliwości oddania głosu poprzez program esesja, będzie wyczytywał kolejno nazwiska członków komisji, członkowie komisji będą przedstawiali swoje stanowisko poprzez wypowiedzenie: *za, przeciw, wstrzymuję się*.

Głosowano w sprawie: wydania pozytywnej opinii o projekcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wieliszew.

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (8) Grzegorz Bieńkowski, Rafał Donarski, Renata Gostkowska-Maczuga, Jacek Kuciński, Artur Miętek, Dorota Sarna, Dorota Trzaskoma, Danuta Wrzesińska

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1) Edwin Zezoń

Głosowano w sprawie: wydania pozytywnej opinii o projekcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały budżetowej Gminy Wieliszew na 2020 rok.

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (8) Grzegorz Bieńkowski, Rafał Donarski, Renata Gostkowska-Maczuga, Jacek Kuciński, Artur Miętek, Dorota Sarna, Dorota Trzaskoma, Danuta Wrzesińska

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1) Edwin Zezoń

3/ zmieniająca uchwałę nr XXI/220/2020 Rady Gminy Wieliszew z dnia 2 lipca 2020 r. w sprawie emisji obligacji komunalnych.

Skarbnik Gminy – p. Magdalena Dobrowolska poinformowała, że projekt uchwały zakłada zmniejszenie wartości emisji obligacji komunalnych z kwoty 11 mln 200 tys. zł do kwoty 8 000 000 zł. W wyniku dokonanych zmian zmniejszy się planowana kwota długu i na dzień 31 grudnia 2020 r. będzie wynosiła prawdopodobnie 35 589 878,14 zł.

Zapytań nie zgłoszono.

Głosowano w sprawie: wydania pozytywnej opinii o projekcie uchwały zmieniającej uchwałę nr XXI/220/2020 Rady Gminy Wieliszew z dnia 2 lipca 2020 r. w sprawie emisji obligacji komunalnych.

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (9) Grzegorz Bieńkowski, Rafał Donarski, Renata Gostkowska-Maczuga, Jacek Kuciński, Artur Miętek, Dorota Sarna, Dorota Trzaskoma, Danuta Wrzesińska, Edwin Zezoń

4/ w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2020 /wraz z autopoprawką/.

Zastępca Wójta Gminy – p. Magdalena Radzikowska poinformowała, że do projektu uchwały przekazanego radnym przygotowano autopoprawkę, zgodnie z którą z wykazu wydatków usunięto dwa przedsięwzięcia:

- projekt przebudowy skrzyżowania dróg gminnych Al. Solidarności i ul. Polnej z drogą powiatową nr 1818W – w Wieliszewie na płaskie rondo przejazdowe wraz z odwodnieniem i oświetleniem drogowym;
- projekt i budowa dojazdu do boiska przy ul. Modlińskiej 110/144 w Wieliszewie – poprawa bezpieczeństwa.

Wyjaśniła, że obydwie inwestycje uzyskały pozwolenie na budowę, gmina jest na etapie wypłaty odszkodowań. Wypłata następuje w terminie 14 dni od wydania przez Starostwo Powiatowe w Legionowie decyzji określającej wysokość odszkodowania. Regionalna Izba Obrachunkowa zarekomendowała, aby przedsięwzięcia znalazły się jako oddzielne pozycje w budżecie gminy, nastąpi to na sesji styczniowej.

Zapytań nie zgłoszono.

Głosowano w sprawie: wydania pozytywnej opinii o projekcie uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2020 /wraz z autopoprawką/.

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (9) Grzegorz Bieńkowski, Rafał Donarski, Renata Gostkowska-Maczuga, Jacek Kuciński, Artur Miętek, Dorota Sarna, Dorota Trzaskoma, Danuta Wrzesińska, Edwin Zezoń

5/ w sprawie wykonywania obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej.

Przewodniczący komisji poinformował, że zgodnie z art. 41a ust. 5 ustawy o samorządzie gminnym do kompetencji rady gminy należy określenie w drodze uchwały szczegółowych zasad wnoszenia inicjatyw obywatelskich, zasad tworzenia komitetów uchwałodawczych, zasad promocji obywatelskich inicjatyw uchwałodawczych, formalnych wymogów, jakim muszą odpowiadać składane projekty uchwał. W związku z powyższym podjęcie przedmiotowej uchwały jest niezbędne.

Zapytań nie zgłoszono.

Głosowano w sprawie: wydania pozytywnej opinii o projekcie uchwały w sprawie wykonywania obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej.

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (9) Grzegorz Bieńkowski, Rafał Donarski, Renata Gostkowska-Maczuga, Jacek Kuciński, Artur Miętek, Dorota Sarna, Dorota Trzaskoma, Danuta Wrzesińska, Edwin Zezoń

6/ w sprawie planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Wieliszew w 2021 r.

Dyrektor Centrum Usług Wspólnych w Wieliszewie – p. Jacek Banaszek przypomniał, że zgodnie z zapisami ustawy Karta Nauczyciela uchwała jest podejmowana corocznie. Każdy organ prowadzący szkołę musi wydzielić w swoim budżecie środki na doszkalać i doskonalenie zawodowe nauczycieli oraz określić w drodze regulaminu, na co mogą być wydatkowane. Zgodnie z Kartą Nauczyciela środki nie mogą być niższe niż 0,8% planowanych rocznych środków na wynagrodzenia osobowe nauczycieli.

Projekt uchwały skonsultowano z dyrektorami placówek oświatowych, wpłynęły dwie uwagi, obydwie zostały uwzględnione.

Projekt uzyskał również pozytywną opinię Związku Nauczycielstwa Polskiego w Legionowie.

Zapytań nie zgłoszono.

Przewodniczący komisji poinformował, że udało się rozwiązać problemy techniczne związane z głosowaniami, dlatego kolejne głosowania odbędą się już poprzez program esesja.

Głosowano w sprawie: wydania pozytywnej opinii o projekcie uchwały w sprawie planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Wieliszew w 2021 r.

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (9) Grzegorz Bieńkowski, Rafał Donarski, Renata Gostkowska-Maczuga, Jacek Kuciński, Artur Miętek, Dorota Sarna, Dorota Trzaskoma, Danuta Wrzesińska, Edwin Zezoń

7/ w sprawie rocznego programu współpracy Gminy Wieliszew z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2021 rok.

p. o. Kierownika Referatu Informacji i Promocji Gminy – p. Anna Ziółkowska przypomniała, że program współpracy z organizacjami pozarządowymi przyjmowany jest corocznie. Zgodnie z projektem do priorytetowych zadań publicznych należą:

- pomoc społeczna, w tym pomoc rodzinom i osobom w trudnej sytuacji życiowej oraz wyrównaniu szans tych rodzin i osób;
- wspieranie i upowszechnianie kultury fizycznej;
- przeciwdziałanie uzależnieniom i patologiom społecznym.

Program obejmuje okres od 1 stycznia 2021 r. do 31 grudnia 2021 r. W okresie od 21 grudnia 2020 r. do 28 grudnia 2020 r. trwały konsultacje społeczne, organizacje mogły zgłaszać uwagi do projektu programu.

Nie zgłoszono żadnych uwag, informacja o braku uwag znajduje się w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Zapytań nie zgłoszono.

Głosowano w sprawie: wydania pozytywnej opinii o projekcie uchwały w sprawie rocznego programu współpracy Gminy Wieliszew z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2021 rok.

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (9) Grzegorz Bieńkowski, Rafał Donarski, Renata Gostkowska-Maczuga, Jacek Kuciński, Artur Miętek, Dorota Sarna, Dorota Trzaskoma, Danuta Wrzesińska, Edwin Zezoń

8/ w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na 2021 rok.

Przewodniczący komisji przypomniał, że program jest uchwalany corocznie. W porównaniu do programu zeszłorocznego wprowadzono następujące zmiany:

- w § 4 w brzmieniu: *Wspomaganie działalności instytucji, stowarzyszeń i osób fizycznych służących rozwiązywaniu problemów alkoholowych jest realizowane poprzez:[...],* dodano ust. 4:

„współpraca z Ochotniczymi Strażami Pożarnymi z tereny Gminy Wieliszew prowadzącymi Młodzieżowe i Dziecięce Drużyny Pożarnicze;”,

- w § 7 dodano zapis, że partnerami realizacji programu są straże pożarne,

- w § 6 ust. 2 – zmieniono wynagrodzenie członków Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych za udział w posiedzeniach: przewodniczący oraz sekretarz komisji otrzymują wynagrodzenie za każdy udział w posiedzeniu w wysokości 16 % kwoty bazowej, natomiast pozostali członkowie otrzymują wynagrodzenie w wysokości 12 % kwoty bazowej. Wcześniej było to odpowiednio 13% oraz 10%.

Zapytań nie zgłoszono.

Głosowano w sprawie: wydania pozytywnej opinii o projekcie uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na 2021 rok.

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (9) Grzegorz Bieńkowski, Rafał Donarski, Renata Gostkowska-Maczuga, Jacek Kuciński, Artur Miętek, Dorota Sarna, Dorota Trzaskoma, Danuta Wrzesińska, Edwin Zezoń

9/ w sprawie przejęcia zadania Powiatu Legionowskiego w zakresie bieżącego utrzymania dróg kategorii powiatowej w 2021 roku.

Zastępca Wójta Gminy – p. Magdalena Radzikowska poinformowała, że podobnie, jak w latach poprzednich zadanie dotyczące utrzymania dróg kategorii powiatowej jest realizowane przez samorządy gminne, po otrzymaniu środków finansowych z Powiatu Legionowskiego. Potrzebna jest jednak zgoda Rady Gminy wyrażona w formie uchwały.

Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej – p. Izabela Stasioreczyk poinformowała, że zimowym utrzymaniem dróg powiatowych zajmuje się firma STAMEL. Zaproponowana przez powiat kwota wynosi 90 tys. zł.

Zapytań nie zgłoszono.

Głosowano w sprawie: wydania pozytywnej opinii o projekcie uchwały w sprawie przejęcia zadania Powiatu Legionowskiego w zakresie bieżącego utrzymania dróg kategorii powiatowej w 2021 roku.

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (9) Grzegorz Bieńkowski, Rafał Donarski, Renata Gostkowska-Maczuga, Jacek Kuciński, Artur Miętek, Dorota Sarna, Dorota Trzaskoma, Danuta Wrzesińska, Edwin Zezoń

Ad. 4. Przyjęcie protokołów z poprzednich posiedzeń komisji.

Przewodniczący komisji przypomniał, że projekty protokołów zamieszczone były w programie sesja. Poinformował, że nie zgłoszono żadnych uwag.

Poddał protokoły pod głosowanie.

Głosowano w sprawie: przyjęcia protokołu Nr 26/2020 z dnia 9 września 2020 r.

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (9) Grzegorz Bieńkowski, Rafał Donarski, Renata Gostkowska-Maczuga, Jacek Kuciński, Artur Miętek, Dorota Sarna, Dorota Trzaskoma, Danuta Wrzesińska, Edwin Zezoń

Głosowano w sprawie: przyjęcia protokołu Nr 27/2020 z dnia 11 września 2020 r.

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (9) Grzegorz Bieńkowski, Rafał Donarski, Renata Gostkowska-Maczuga, Jacek Kuciński, Artur Miętek, Dorota Sarna, Dorota Trzaskoma, Danuta Wrzesińska, Edwin Zezoń

Głosowano w sprawie: przyjęcia protokołu Nr 28/2020 z dnia 1 października 2020 r.

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (9) Grzegorz Bieńkowski, Rafał Donarski, Renata Gostkowska-Maczuga, Jacek Kuciński, Artur Miętek, Dorota Sarna, Dorota Trzaskoma, Danuta Wrzesińska, Edwin Zezoń

Głosowano w sprawie: przyjęcia protokołu Nr 29/2020 z dnia 13 października 2020 r.

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (9) Grzegorz Bieńkowski, Rafał Donarski, Renata Gostkowska-Maczuga, Jacek Kuciński, Artur Miętek, Dorota Sarna, Dorota Trzaskoma, Danuta Wrzesińska, Edwin Zezoń

Głosowano w sprawie: przyjęcia protokołu Nr 30/2020 z dnia 26 października 2020 r.

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (9) Grzegorz Bieńkowski, Rafał Donarski, Renata Gostkowska-Maczuga, Jacek Kuciński, Artur Miętek, Dorota Sarna, Dorota Trzaskoma, Danuta Wrzesińska, Edwin Zezoń

Głosowano w sprawie: przyjęcia protokołu Nr 31/2020 z dnia 24 listopada 2020 r.

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (9) Grzegorz Bieńkowski, Rafał Donarski, Renata Gostkowska-Maczuga, Jacek Kuciński, Artur Miętek, Dorota Sarna, Dorota Trzaskoma, Danuta Wrzesińska, Edwin Zezoń

Głosowano w sprawie: przyjęcia protokołu Nr 32/2020 z dnia 1 grudnia 2020 r.

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (9) Grzegorz Bieńkowski, Rafał Donarski, Renata Gostkowska-Maczuga, Jacek Kuciński, Artur Miętek, Dorota Sarna, Dorota Trzaskoma, Danuta Wrzesińska, Edwin Zezoń

Ad. 5. Sprawy różne.

Przewodniczący komisji poinformował, że do Wójta Gminy wpłynęła petycja przedsiębiorców z terenu gminy Wieliszew w przedmiocie podjęcia przez Wójta Gminy inicjatywy uchwałodawczej zmierzającej do podjęcia przez Radę Gminy uchwały w sprawie obniżenia podatku od nieruchomości związanego z prowadzeniem działalności gospodarczej. Poparcie dla petycji wyraziło 22 przedsiębiorców. Stwierdził, że Wójt Gminy wyraził wolę, aby Komisja Rozwoju i Zagospodarowania Przestrzennego przedstawiła swoją opinię i rekomendowała stosowne rozwiązania, mające na celu wyjście naprzeciw oczekiwaniom przedsiębiorców.

Zaproponował, aby przed oddaniem głosu przedstawicielowi przedsiębiorców, wysłuchać stanowiska Wójta Gminy.

Wójt Gminy – p. Paweł Kownacki poprosił Skarbnika Gminy i Kierownika Referatu Podatków o omówienie tematu.

Kierownik Referatu Podatków – p. Magdalena Szczepankowska poinformowała, że z dwudziestu dwóch podmiotów podpisanych pod petycją, cztery podlegały i obecnie podlegają wyłączeniu z prowadzenia działalności gospodarczej, natomiast tylko dwa posiadają zaległości z tytułu podatku od nieruchomości. Zakres działalności prowadzonej przez podmioty jest bardzo szeroki.

W roku 2020 wpłynęło dziesięć wniosków od osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą i osób prawnych dotyczących zastosowania ulgi w podatku od nieruchomości, jeden wniosek dotyczył umorzenia I i II raty podatku od środków transportowych.

Złożone wnioski opierały się na Ordynacji podatkowej, tylko dwa wnioski złożono na podstawie uchwały podjętej w kwietniu 2020 r., dającej przedsiębiorcom możliwość przesunięcia terminu płatności rat na koniec września 2020 r., z tego jeden nie spełniał kryteriów, jeden rozpatrzono pozytywnie.

Poinformowała, że 6 grudnia br. przyjęto tzw. tarczę antykryzysową 6.0. Daje ona możliwość organom podatkowym w roku 2021 umorzenia podatku w wybrane miesiące pierwszego półrocza 2021 r. lub przesunięcie terminu płatności maksymalnie do końca 2021 r.

Skarbnik Gminy – p. Magdalena Dobrowolska uzupełniła, że ustawa o podatkach i opłatach lokalnych przewiduje możliwość zwolnień w podatku od nieruchomości dla określonych podmiotów. Wójt Gminy, po otrzymaniu indywidualnego wniosku przedsiębiorcy, ustosunkowuje się do niego.

Kierownik Referatu Podatków – p. Magdalena Szczepankowska poinformowała, że Ordynacja podatkowa daje możliwość, po złożeniu wniosku, następnie jego dogłębnej analizie, w przypadkach wykazania ważnego interesu podatnika, interesu publicznego –

rozłożenia należności podatkowych na raty, zaległości podatkowych na dogodną ilość rat, lub umorzenie, zarówno zaległości podatkowych, jak też związanych z zaległościami odsetek. Wójt Gminy indywidualnie ustosunkowuje się do składanych wniosków.

Przewodniczący komisji poprosił o zabranie głosu przedstawiciela przedsiębiorców wnoszących petycję i przedstawienie swojego stanowiska. Stwierdził, że później nastąpi dalsza dyskusja.

Stwierdzono, że przedstawiciel przedsiębiorców wylogował się ze spotkania zdalnego.

Przewodniczący komisji poprosił o zgłaszanie się do dyskusji.

Radny Edwin Zezoń zapytał, o jakiej ogólnej kwocie pomocy jest mowa oraz czy urząd zbadał, jaka jest kondycja finansowa firm. Stwierdził, że jako radnemu, zależy mu na tym, aby żadna z tych firm nie upadła.

Wójt Gminy – p. Paweł Kownacki stwierdził, że podstawowa forma wsparcia dla przedsiębiorców to działanie w ramach Ordynacji podatkowej. Zapewnił, że każdy złożony wniosek, w którym wykazano istotny interes podatnika, jest dogłębnie analizowany, zawsze starano się znaleźć kompromisowe rozwiązanie. Zauważył, że pod petycją podpisali się przedsiębiorcy reprezentujący różne branże. Zastosowanie ogólnego obniżenia podatku dla wszystkich branż nie byłoby w porządku, w stosunku do podmiotów, które faktycznie borykają się z poważnymi problemami.

Stwierdził, że bardziej skłaniałby się, aby pozostać przy przepisach podatkowych obecnie obowiązujących, tj. rozpatrywanie indywidualnych wniosków składanych przez przedsiębiorców, których znaleźli się w trudnej sytuacji, lub zastanowić się nad zwolnieniem dla tych przedsiębiorstw, które zostały objęte szczegółowymi obostrzeniami lub zamknięciem.

Kierownik Referatu Podatków – p. Magdalena Szczepankowska poinformowała, że zarówno w przypadku osób fizycznych, jak i osób prawnych prowadzących działalność gospodarczą, warunkiem udzielenia jakiejkolwiek ulgi jest analiza przez organ podatkowy całej dokumentacji finansowej. Stwierdziła, że w większości przypadków, prośba organu o ich przedłożenie pozostaje bez echa, dokumenty nie zostają dostarczone. W takiej sytuacji wniosek pozostaje bez rozpatrzenia.

Skarbnik Gminy – p. Magdalena Dobrowolska stwierdziła, że wnoszący petycję proszą o obniżenie w 2020 roku podatku od nieruchomości związanego z prowadzeniem działalności gospodarczej. Poinformowała, że przed podjęciem uchwały dotyczącej stawek podatkowych na 2021 rok przeprowadzono analizę stawek obowiązujących w sąsiednich gminach, nie zastosowano maksymalnych stawek podatkowych ogłoszonych przez Ministerstwo Finansów. Przypomniała, że dla budynków związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej na 2021 rok przyjęto stawkę 23,90 zł (wzrost o 1,40 zł w stosunku do roku bieżącego), natomiast maksymalna stawka wynosi 24,84 zł. W odniesieniu do gruntów, na 2021 rok przyjęto stawkę 0,94 zł, przy stawce maksymalnej wynoszącej 0,99 zł.

Przewodniczący komisji zapytał, czy podobne uchwały podjęto, lub czy są planowane w sąsiednich samorządach oraz, czy dopuszczalne jest zastosowanie ulg w odniesieniu do konkretnych, wskazanych podmiotów gospodarczych.

Kierownik Referatu Podatków – p. Magdalena Szczepankowska poinformowała, że Legionowo zwolniło do końca września 2020 roku wybraną grupę przedsiębiorców z podatku od nieruchomości. Pozostałe ościenne gminy podejmowały uchwały przesuujące terminy płatności rat podatku na koniec września 2020 roku. Dodała, że nie posiada wiedzy, czy któraś z gmin ma takie plany w odniesieniu do roku 2021.

Skarbnik Gminy – p. Magdalena Dobrowolska poinformowała, że konsultowała się ze skarbnikami sąsiednich gmin i działania dotyczące zastosowania dodatkowych zwolnień dla określonych grup przedsiębiorców nie są na razie planowane.

Radna Dorota Sarna stwierdziła, że zgadza się z Wójtem Gminy, iż należy rozpatrywać indywidualne wnioski przedsiębiorców opierając się o przepisy Ordynacji podatkowej, pracownicy gminy są wówczas w stanie zweryfikować, czy dana firma faktycznie ponosi straty. Dodała, że zgadza się, iż straty ponoszą restauracje, sale konferencyjne, czy sale zabaw, jednak nie ma pewności, czy odnotowują je również np. firmy budowlane. Stwierdziła, że jest za tym, aby pomagać firmom, które faktycznie tej pomocy potrzebują.

Kierownik Referatu Podatków – p. Magdalena Szczepankowska podkreśliła, że zarówno w przypadku stosowania Ordynacji podatkowej, jak też podjętej ewentualnie uchwały, warunkiem zwolnienia jest wykazanie spadku obrotów.

Radny Jacek Kuciński stwierdził, że należy rozpatrywać indywidualnie wnioski przedsiębiorców w ramach Ordynacji podatkowej. Pomoc powinna być kierowana do osób, które jej faktycznie potrzebują. Zauważył, że niektóre branże, np. sklepy budowlane, czy warsztaty samochodowe prosperują całkiem dobrze.

Radny Edwin stwierdził, że wyłącznie indywidualne rozpatrywanie spraw ma sens. Poprosił o informację, na temat kosztów, jakie to wywoła. Poprosił również, aby nie kierować się wyłącznie Ordynacją podatkową, ale odniesieniem do lat następnych. Stwierdził, że firmy ponoszą koszty stałe i nie chciałby, aby doszło do sytuacji, że firma przetrwa, ale pozostanie np. bez pracowników.

Przewodniczący Rady Gminy – p. Marcin Fabisiak stwierdził, że pozostanie przy rozpatrywaniu indywidualnych wniosków przedsiębiorców jest dobrym rozwiązaniem.

Odnosząc się do pytania p. Edwina Zezonia, Skarbnik Gminy – p. Magdalena Dobrowolska stwierdziła, że kwota podatku należna od podmiotów podpisanych pod petycją w 2021 roku wyniosłaby ponad 470 tys. zł, z tego kwota 112 tys. zł to podatek należny od firmy zalegającej z płatnością podatku.

Przewodniczący komisji stwierdził, że w jego ocenie najlepszym rozwiązaniem byłoby pozostanie przy indywidualnych ulgach wynikających z Ordynacji podatkowej oraz dalsza obserwacja i analiza sytuacji przedsiębiorców na przełomie roku. Stwierdził, że należy zachęcić podmioty, które podpisały się pod petycją, aby z takiego rozwiązania skorzystały.

Radny Edwin Zezón przypomniał, że zaproponował, aby nie opierać się tylko na Ordynacji podatkowej. Stwierdził, że podatki bywają rozliczane kwartalnie, rocznie lub miesięcznie dlatego, aby uzyskać pełniejszy obraz proponował odniesienie do kwartałów.

Stwierdził, że nie można „przekreślać” przedsiębiorcy zalegającego ze spłatą podatków, ale spróbować mu pomóc.

Podsumował, że nie można zbyt długo analizować i czekać, należy podejmować działania, aby jak najszybciej pomóc tym, którzy pomocy faktycznie potrzebują.

Przewodniczący komisji przypomniał, że przedsiębiorcy wnieśli petycję w przedmiocie podjęcia przez Wójta Gminy inicjatywy uchwałodawczej zmierzającej do podjęcia przez Radę Gminy uchwały w sprawie obniżenia w 2020 roku podatku od nieruchomości związanego z prowadzeniem działalności gospodarczej oraz uwzględnienia w budżecie gminy na 2021 rok analogicznej obniżki. Stwierdził, że nie wynika z tego, że wnoszący petycję oczekują zastosowania ulgi, lecz obniżenia podatku.

Wójt Gminy – p. Paweł Kownacki stwierdził, że zastosowanie ulgi dla konkretnej grupy przedsiębiorców byłoby krokiem celnym. Natomiast w przypadku podjęcia kroków wskazanych w petycji, należy mieć na uwadze, nie tylko to, iż pomoc trafi do przedsiębiorców, ale również, iż będzie to rodziło skutki nieproporcjonalnie niekorzystne dla całej wspólnoty gminnej. Stwierdził, że nie można powiedzieć, iż obniżamy stawki podatku przedsiębiorcom, ale z wyłączeniem np. dużej firmy płacącej milionowe podatki.

Stwierdził, że obecnie prowadzona dyskusja „rozchodzi się” z wnioskiem wnoszących petycję. Dyskusja zmierza w kierunku wskazania celnych działań skierowanych do osób

potrzebujących wsparcia. Natomiast petycja dotyczy obniżenia stawek podatkowych, co będzie rodziło skutki daleko idące. Nie byłoby to zgodne z zasadą zrównoważonego rozwoju – branże, które radzą sobie dobrze otrzymałyby dodatkową pomoc. Działanie takie byłoby również katastrofalne dla budżetu gminy.

Podsumował, że odczytuje, iż rekomendacja komisji jest następująca: przygotowanie na następne posiedzenie komisji - do analizy, projektu uchwały, w której wskazane zostaną określone branże podlegające zastosowaniu ulg; przeanalizowanie, czy istnieje prawna możliwość udzielenia pomocy przedsiębiorcy zalegającemu ze spłatą podatków; skierowanie do podmiotów wnoszących petycję informacji, że do czasu podjęcia takiej uchwały Wójt Gminy deklaruje wsparcie w postaci rozpatrywania indywidualnych wniosków przedsiębiorców na podstawie Ordynacji podatkowej.

Przewodniczący komisji zapytał, czy są głosy przeciwne powyższej rekomendacji.

Głosów sprzeciwu nie zgłoszono

Wójt Gminy – p. Paweł Kownacki poprosił o możliwość przedstawienia kolejnej sprawy.

Poinformował, że do 31 grudnia 2020 r. trwa II etap konsultacji społecznych dotyczących projektu Strategicznego Studium Lokalizacyjnego Inwestycji Centralnego Portu Komunikacyjnego (SSL) wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko.

Stwierdził, że może warto byłoby przygotować na jutrzejszą sesję stanowiska Rady Gminy w tej sprawie.

Przewodniczący komisji stwierdził, że wobec braku głosów przeciwnych, komisja rekomenduje przygotowanie stanowiska na sesję.

Ad. 6. O godz. 20¹⁰ Przewodniczący zakończył posiedzenie komisji.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokół sporządziła:

Przewodniczący Komisji Rozwoju i Zagospodarowania

Magdalena Kucińska

Przestrzennego Rafał Donarski